

Raport z konsultacji społecznych

Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego
Malborka na lata 2014-2020



Opracował zespół:


Agencja Rozwoju Pomorza S.A.

Spis treści

I.	Raport z badań w ramach konsultacji społecznych	4
1.	Cel i metodologia badania	4
2.	Respondenci	5
2.1.	Płeć	5
2.2.	Wiek	6
2.3.	Wykształcenie	7
2.4.	Zatrudnienie	8
2.5.	Miejsce zamieszkania	10
3.	Wnioski z przeprowadzonego badania – pytania zamknięte z ankiety	12
3.1.	Edukacja i kultura	13
3.2.	Przestrzeń	17
3.3.	Gospodarka i rynek pracy	22
3.4.	Społeczeństwo	27
3.5.	Turystyka i rekreacja	32
3.6.	Ocena ważności podjęcia działań w wymienionych obszarach	36
5.	Analiza SWOT	45
5.1.	Płeć	45
5.2.	Wiek	46
5.3.	Wykształcenie	47
5.4.	Zatrudnienie	48
5.5.	Miejsce zamieszkania	49
5.6.	Analiza SWOT stworzona na podstawie odpowiedzi respondentów	50
6.	Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły, propozycje respondentów, ważne w kontekście opracowywanej strategii MOF Malborka na lata 2014 – 2020	57
7.	Rekomendacje	58
II.	Podsumowanie spotkań konsultacyjnych	59
III.	Spis wykresów	60
IV.	Spis tabel	62

I. Raport z badań w ramach konsultacji społecznych

1. Cel i metodologia badania

Celem badania było zebranie opinii mieszkańców Powiatu Sztumskiego oraz Powiatu Malborskiego na temat sytuacji społeczno – gospodarczej oraz rekomendacji dotyczących oczekiwanych działań rozwojowych na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka (MOF Malborka). Badanie jest elementem konsultacji społecznych prowadzonych w ramach procesu tworzenia „Strategii rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka na lata 2014-2020”.

Pomysł i cel przeprowadzenia badania jest wyrazem dialogu ze społecznością lokalną, prowadzonego przez władze samorządowe. Celem tych działań jest zaangażowanie organizacji pozarządowych, instytucji publicznych i przedstawicieli sektora biznesu we współtworzenie rzeczywistości społeczno-gospodarczej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka. Ponadto, kluczowe jest zachęcenie do partycypacji społecznej mieszkańców Powiatu Malborskiego oraz Powiatu Sztumskiego, których zdanie jest dla władz regionu bardzo ważne.

Badanie zostało przeprowadzone metodą ilościową, w formie ankiety. Grupa badawcza nie była grupą reprezentatywną. W badaniu mogła wziąć udział każda osoba zainteresowana podzieleniem się opinią lub przedstawieniem rekomendacji w zakresie określonym przez ankietę, jak i w formie otwartego komentarza (umożliwił to Punkt 7 formularza).

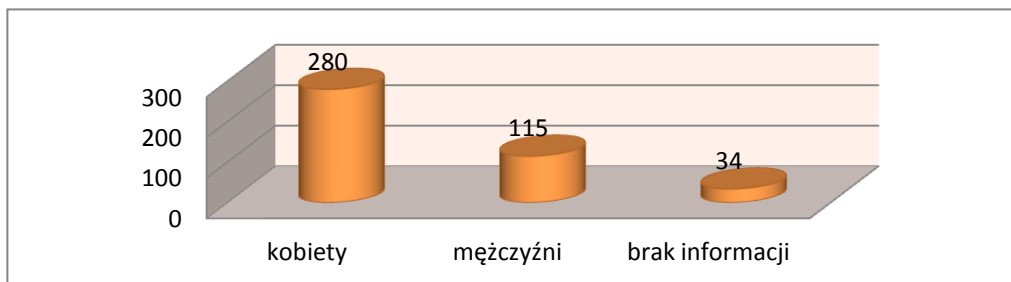
Ankieta została umieszczona na stronach internetowych oraz rozdyskrebowana w miejscach ogólnie dostępnych dla mieszkańców (siedziby instytucji publicznych). Respondenci mieli możliwość odesłania wypełnionej ankiety korespondencją listową bądź poprzez przesłanie ankiety drogą mailową na adresy urzędów samorządowych wchodzących w skład MOF Malborka lub dostarczenia osobiście do budynków urzędów, w terminie do 31 marca 2014 roku. Aby ułatwić mieszkańcom włączenie się w konsultacje, umożliwiono zadawanie pytań, dotyczących ankiety, drogą mailową i telefoniczną. Niezbędne informacje kontaktowe wskazane zostały na formularzu ankiety.

2. Respondenci

Ankieta, która została udostępniona respondentom, została podzielona na obszary tematyczne. Jednym z tych obszarów były informacje pozwalające opisać respondentów biorących udział w badaniu. Poniżej zostały przedstawione wyniki badań charakteryzujące osoby biorące udział w badaniu.

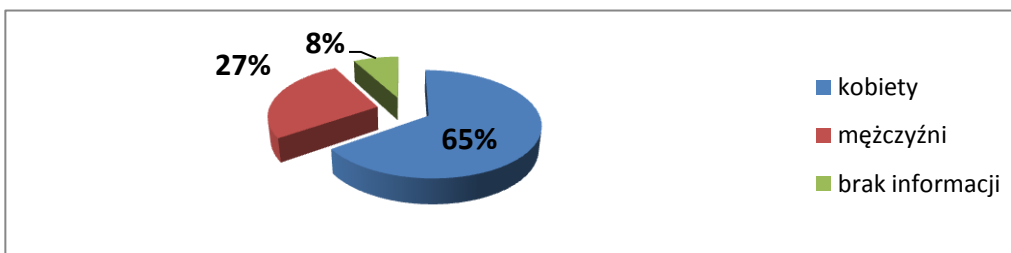
2.1. Płeć

Wykres 1 – Płeć respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 2 – Płeć respondentów w ujęciu procentowym

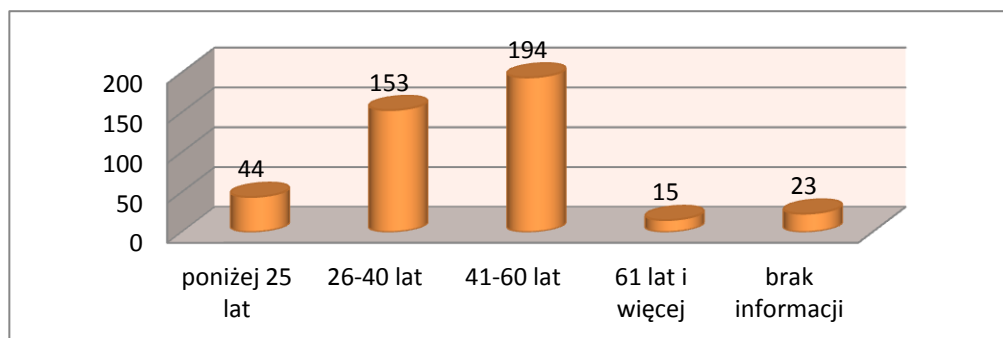


Źródło: opracowanie własne

Łącznie kwestionariusz wypełniło 429 respondentów. 65% spośród nich stanowiły kobiety, a 27% mężczyźni. 8% respondentów nie udzieliło odpowiedzi dotyczącej płci.

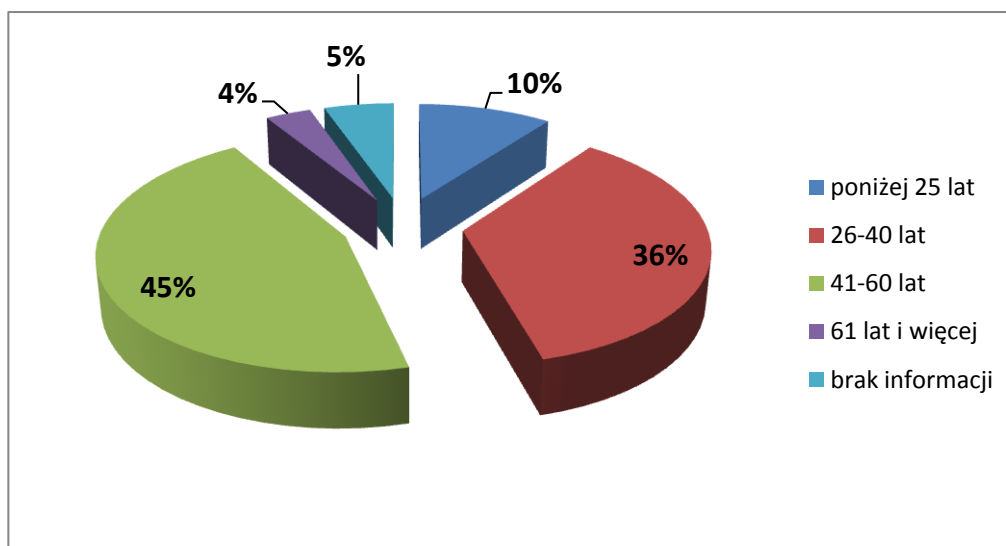
2.2. Wiek

Wykres 3 – Wiek respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



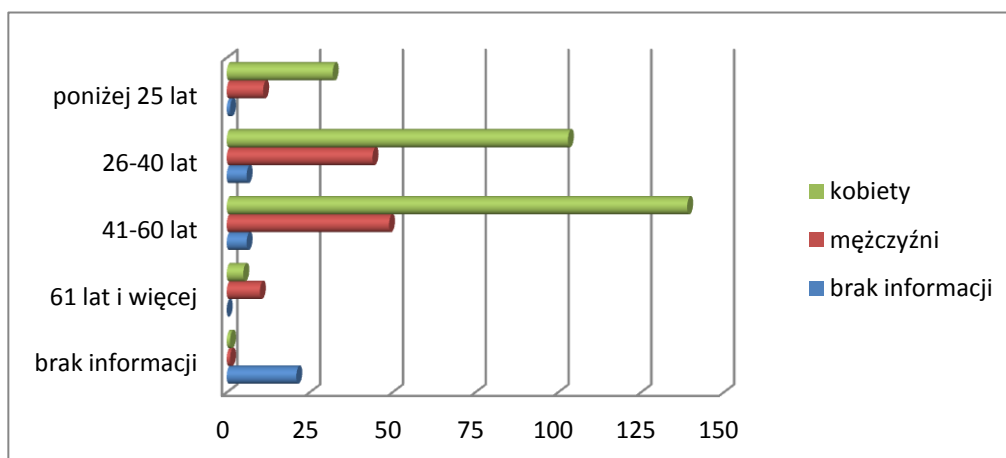
Źródło: opracowanie własne

Wykres 4 – Wiek respondentów w ujęciu procentowym



Źródło: opracowanie własne

Wykres 5 – Wiek respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby)

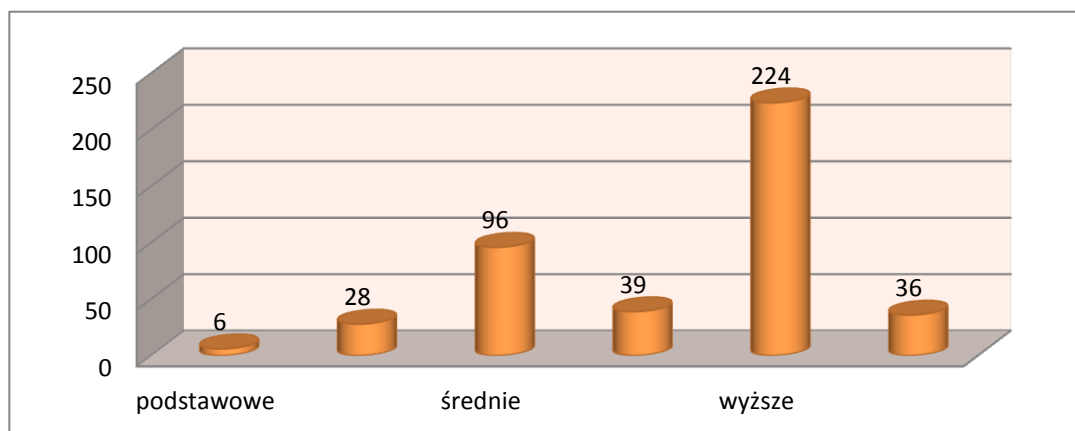


Źródło: opracowanie własne

Pomimo braku spełnienia kryterium reprezentatywności badania, wzięli w nim udział przedstawiciele wszystkich grup wiekowych. Najszerzej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 41-60 lat, grupa ta stanowiła 45% respondentów. Nieznacznie mniej wypowiedziało się osób w wieku 26-40 lat (36%). Respondenci poniżej 25 lat stanowili 10% wszystkich badanych, natomiast najmniej reprezentowaną grupą były osoby w wieku powyżej 61 lat, które stanowiły 4% ogółu biorących udział w ankiecie. 5% respondentów nie udzieliło informacji na temat swojego wieku. Najliczniejszą grupą, biorąc pod uwagę wiek oraz płeć, stanowiły kobiety w wieku 41-60 lat.

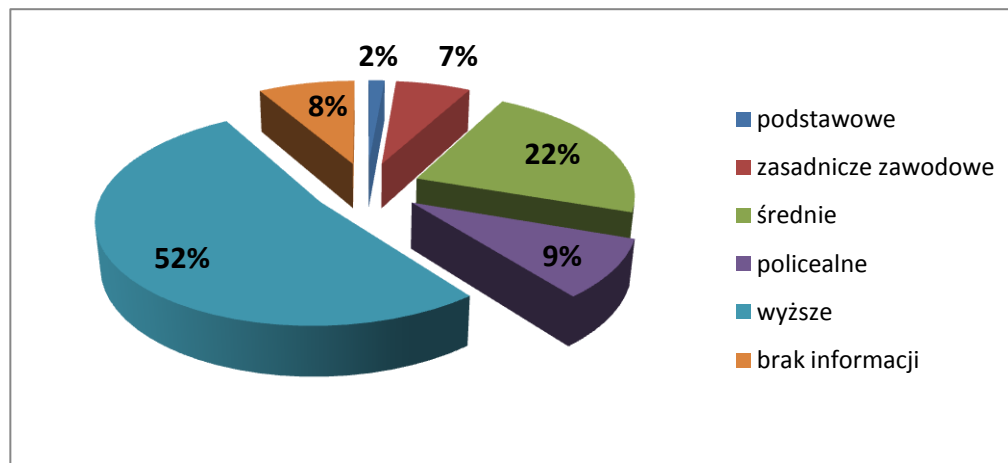
2.3. Wykształcenie

Wykres 6 – Wykształcenie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



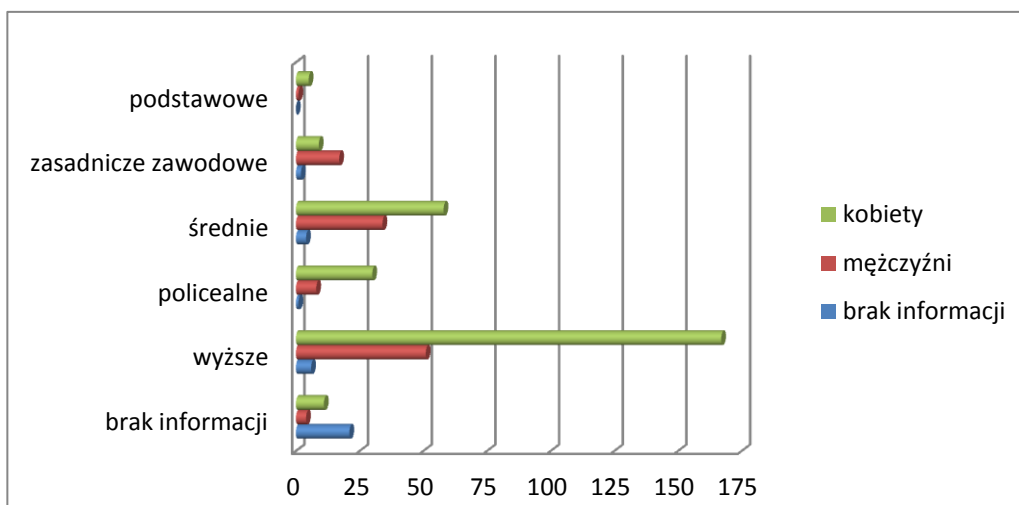
Źródło: opracowanie własne

Wykres 7 – Wykształcenie respondentów w ujęciu procentowym



Źródło: opracowanie własne

Wykres 8 – Wykształcenie respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby)

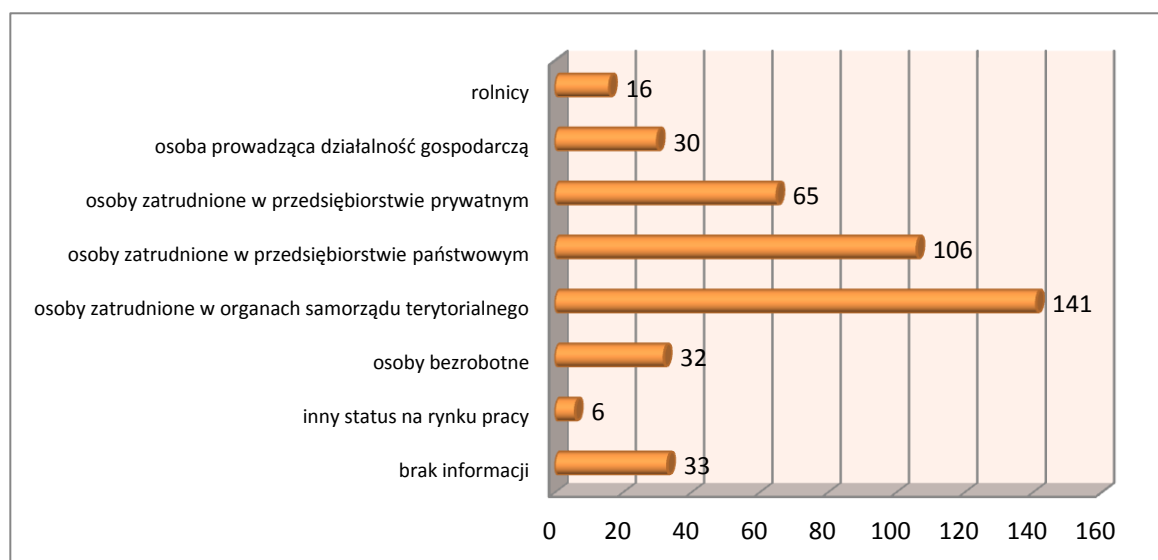


Źródło: opracowanie własne

Ponad połowę respondentów (52%) stanowiły osoby z wykształceniem wyższym. Drugą z najliczniejszych grup były osoby w wykształceniu średnim, stanowili oni 22% badanych. Najliczniej reprezentowaną grupą pod względem płci oraz wykształcenia były kobiety posiadające wykształcenie wyższe.

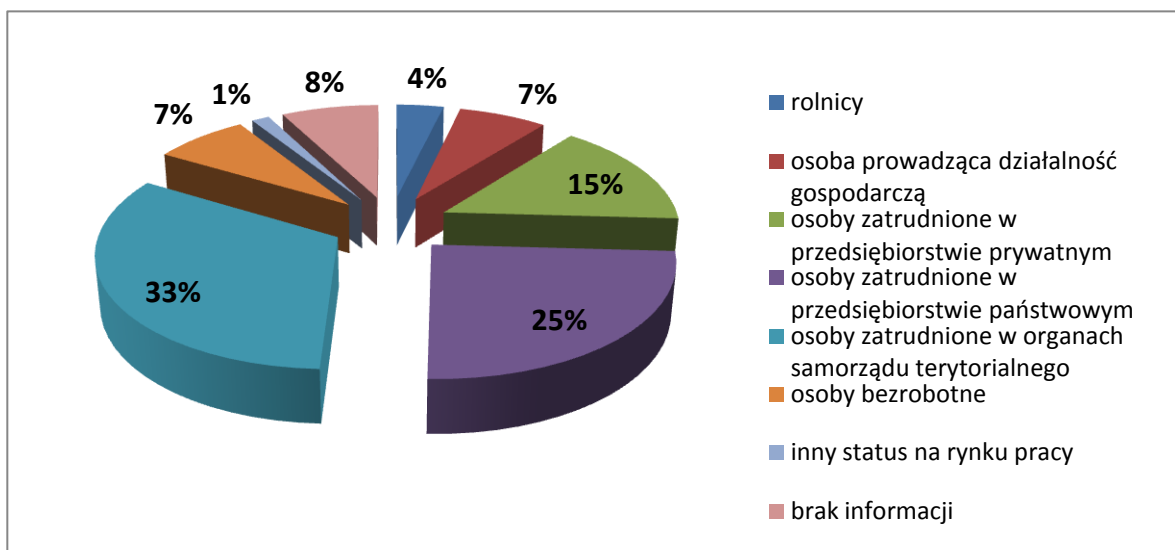
2.4. Zatrudnienie

Wykres 9 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



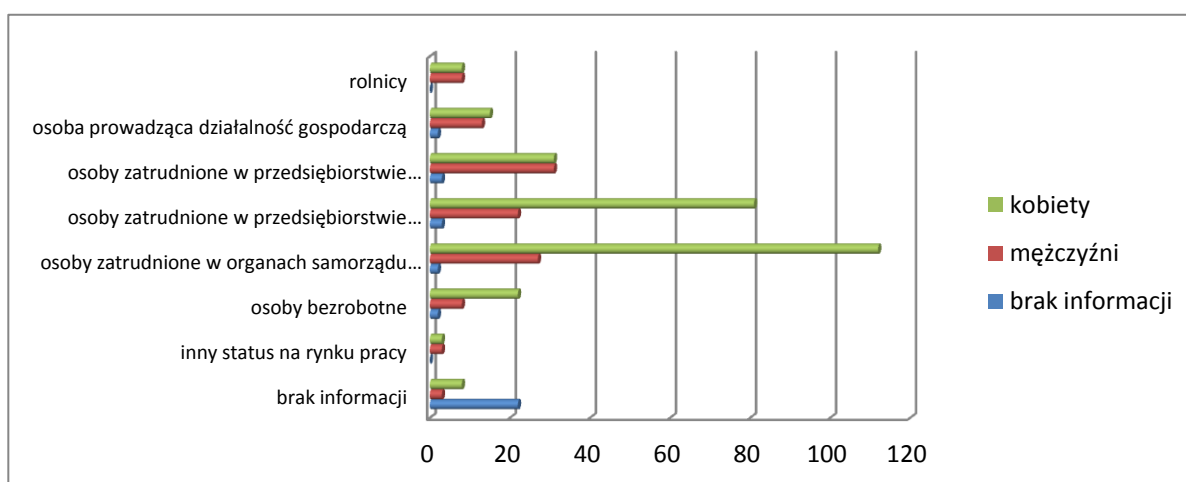
Źródło: opracowanie własne

Wykres 10 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu procentowym



Źródło: opracowanie własne

Wykres 11 – Zatrudnienie respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby)

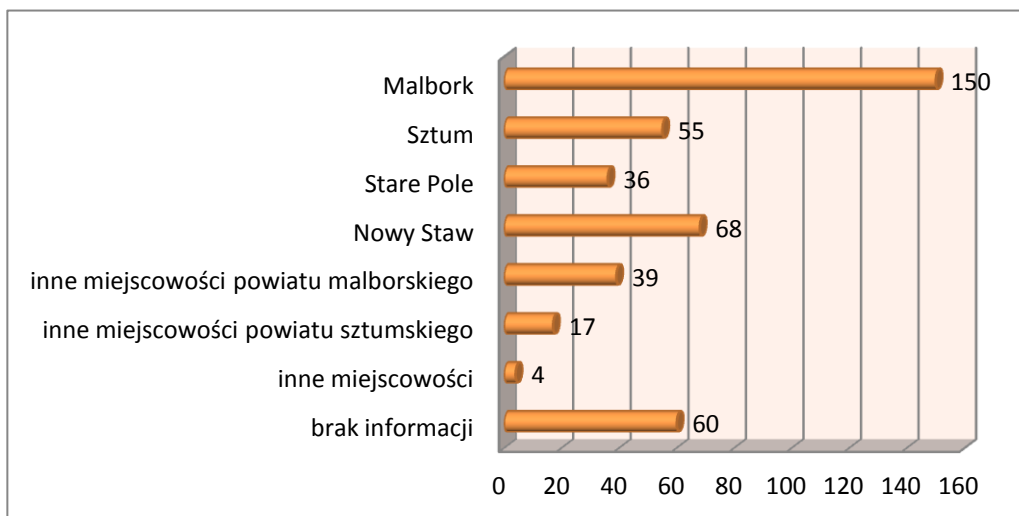


Źródło: opracowanie własne

Respondentami badania były w przeważającej części osoby zatrudnione w organach samorządu terytorialnego (141 osób) oraz osoby zatrudnione w przedsiębiorstwie państwowym (106 osób). Trzecią co do wielkości grupą, która wzięła udział w badaniu, były osoby zatrudnione w przedsiębiorstwie prywatnym (65 osób). Swoje opinie i rekomendacje przedstawiły w ramach badania także osoby prowadzące działalność gospodarczą (30 osób). 7% badanych stanowiły osoby bezrobotne (32 osoby), natomiast 4% badanych stanowiły osoby reprezentujące sektor rolnictwa (16 osób). Ponadto w badaniu wzięło udział 6 osób posiadających inny status na rynku pracy, a 33 respondentów nie określiło swojego statusu dotyczącego zatrudnienia. Kobiety zatrudnione w organach samorządu terytorialnego oraz kobiety zatrudnione w przedsiębiorstwach państwowych stanowiły łącznie 45% wszystkich respondentów.

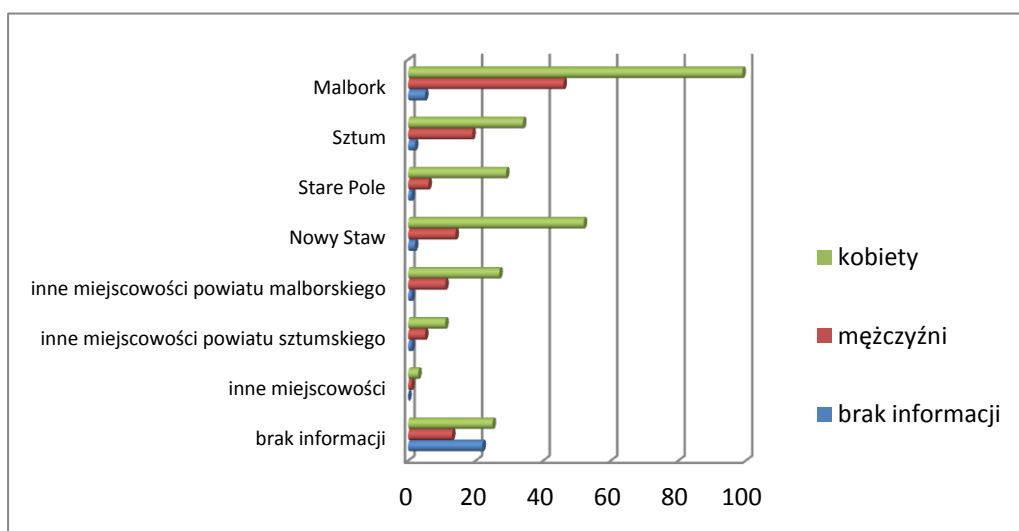
2.5. Miejsce zamieszkania

Wykres 12 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



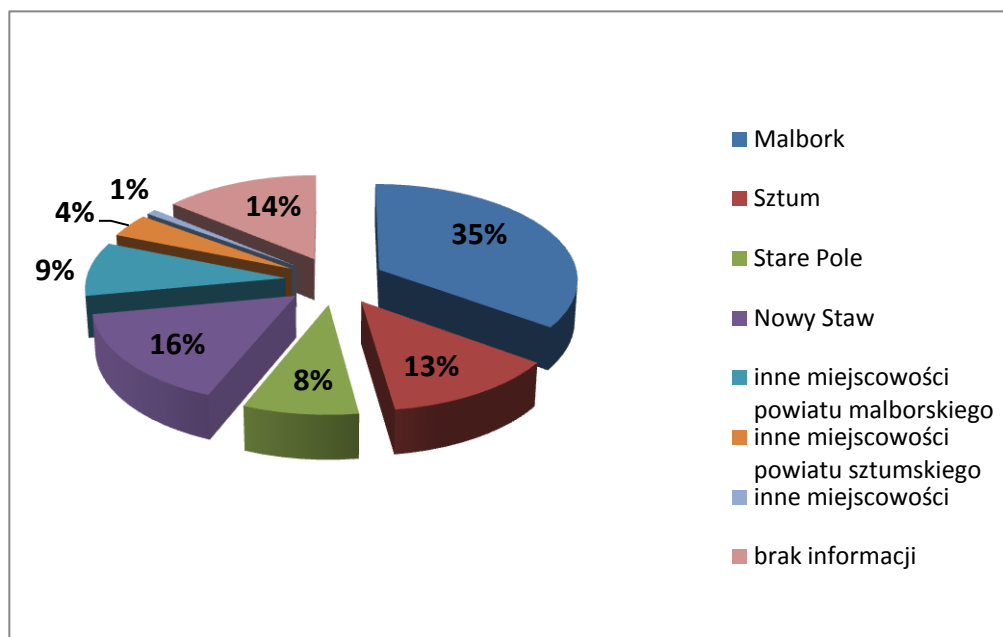
Źródło: opracowanie własne

Wykres 13 – Miejsce zamieszkania respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 14 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu procentowym



Źródło: opracowanie własne

Największą część respondentów (150 osób) stanowili mieszkańcy Malborka oraz miasta Nowy Staw (68 osób), mieszkańcy tych miejscowości stanowią łącznie 51% wszystkich badanych. 13% respondentów zamieszkuje miasto Sztum (55 osób). Mieszkańcy Starego Pola stanowili 4% respondentów (36 osób). Mieszkańcy innych miejscowości z powiatu malborskiego oraz powiatu sztumskiego stanowili odpowiednio 9% oraz 4% wszystkich respondentów. 14% respondentów nie określiło swojego zamieszkania. Najbardziej liczną grupą biorąc pod uwagę płeć oraz miejsce zamieszkania były kobiety z miasta Malbork, które stanowiły 23% osób biorących udział w ankiecie.

3. Wnioski z przeprowadzonego badania – pytania zamknięte z ankiety

Kolejnym elementem ankiety były pytania zamknięte. Poproszono w nich o aktualną ocenę sytuacji Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka. Respondenci mieli możliwość ocenienia sytuacji w siedmiostopniowej skali. Pytania zostały podzielone na następujące obszary tematyczne:

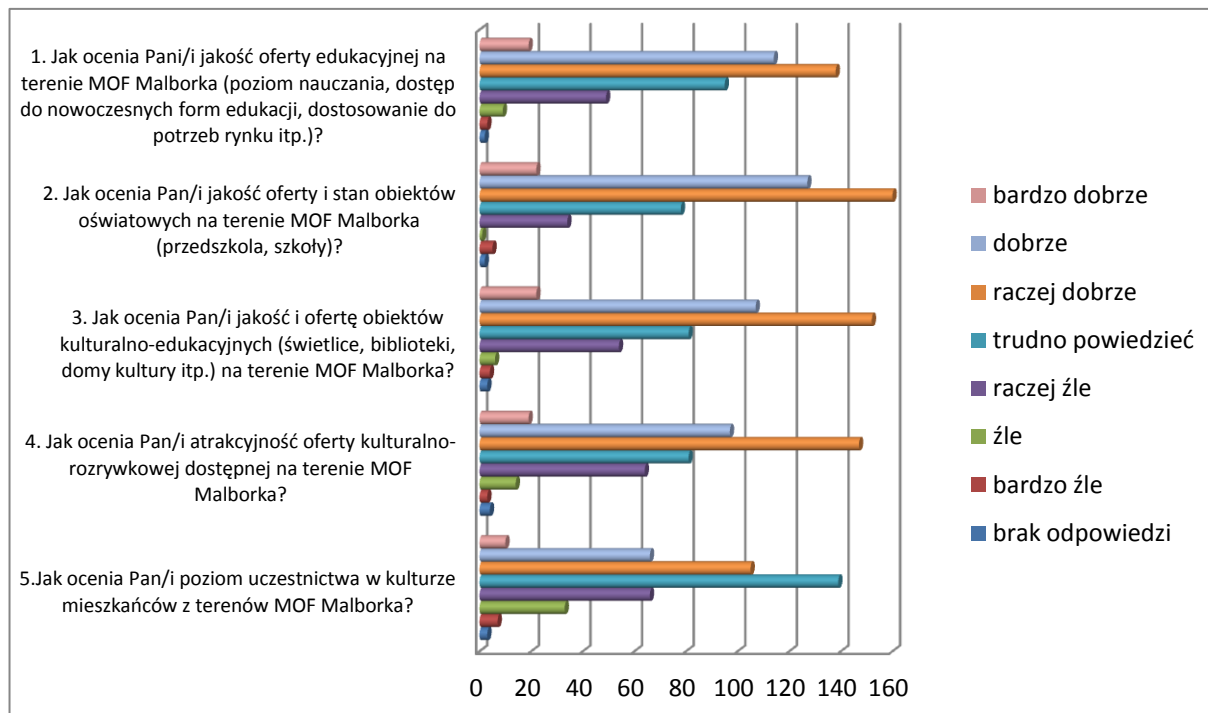
- Edukacja i kultura,
- Przestrzeń,
- Gospodarka i rynek pracy,
- Społeczeństwo,
- Turystyka i rekreacja.

Jednym z elementów badania było poznanie opinii respondentów na temat istotności działań podejmowanych w ramach wymienionych obszarów. Do wyrażenia opinii zastosowano trójstopniową skalę, dzięki czemu respondent mógł określić ważność podjęcia danego działania jako niską, średnią, bądź wysoką.

Oprócz zbiorczych wykresów i tabel poświęconych temu zagadnieniu, przedstawione zostały także wykresy i tabele uwzględniające podział na płeć. Analizując liczbę odpowiedzi należy pamiętać, że część respondentów nie udzieliła żadnej odpowiedzi na niektóre pytania. Część także nie odpowiedziała na pytanie związane z płcią, dlatego oprócz grup „kobiety” i „mężczyźni” powstała grupa „brak informacji” zawierająca informacje od osób, które nie udzieliły odpowiedzi odnośnie płci.

3.1. Edukacja i kultura

Wykres 15 – Ocena obszaru edukacji i kultury MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

W obszarze edukacji i kultury respondenci odpowiedzieli na pięć pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został wysoko oceniony przez respondentów. 61% głosów w wyżej wymienionych pytaniach zostało oddanych na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze” oraz „raczej dobrze”.

Należy zauważyć, że jedynie wyniki pytania piątego dotyczącego poziomu uczestnictwa mieszkańców w kulturze na terenie MOF Malborka odbiegały od reszty wyników z zadanych pytań w tym obszarze. 25% respondentów oceniło ten element jako „raczej źle”, „źle” bądź „bardzo źle”, a 32% ankietowanych wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”.

Celem szerszej analizy odpowiedzi udzielonych przez respondentów, na kolejnej stronie przedstawiono wszystkie wartości prezentujące ocenę poszczególnych elementów z obszaru „Edukacja i kultura”, o które pytano w ankiecie.

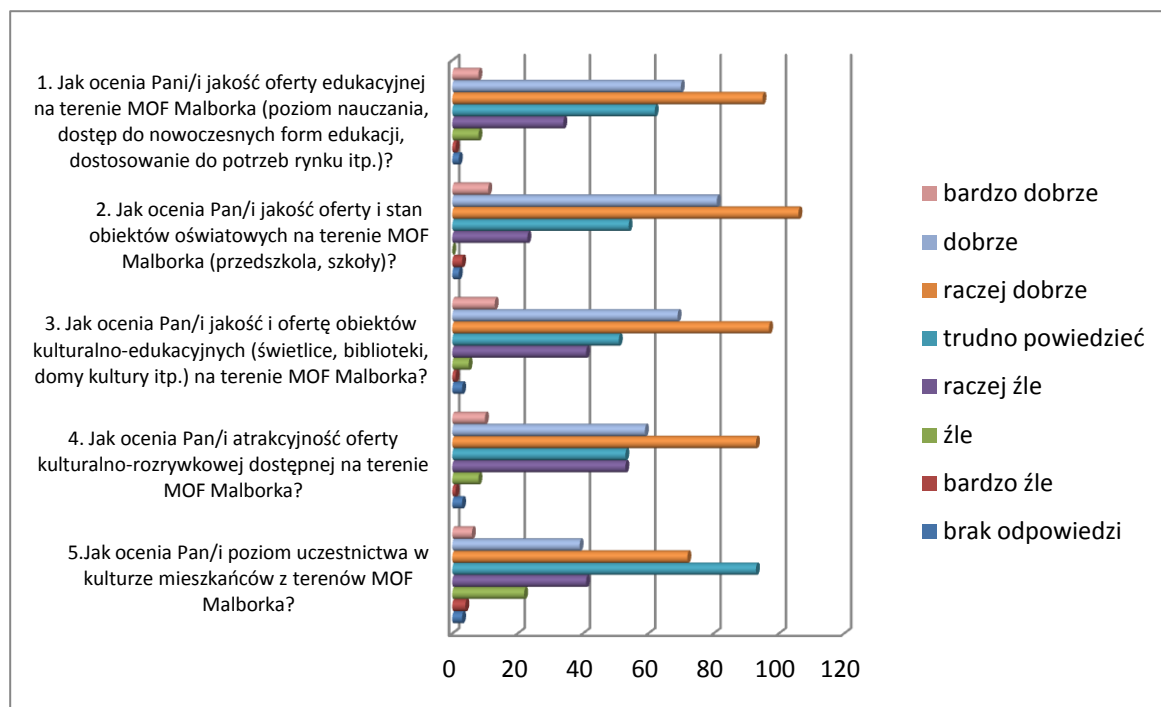
Tabela 1 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)

EDUKACJA I KULTURA	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pani/i jakość oferty edukacyjnej na terenie MOF Malborka (poziom nauczania, dostęp do nowoczesnych form edukacji, dostosowanie do potrzeb rynku itp.)?	19	114	138	95	49	9	3	2
2. Jak ocenia Pan/i jakość oferty i stan obiektów oświatowych na terenie MOF Malborka (przedszkola, szkoły)?	22	127	160	78	34	1	5	2
3. Jak ocenia Pan/i jakość i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Malborka?	22	107	152	81	54	6	4	3
4. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej dostępnej na terenie MOF Malborka?	19	97	147	81	64	14	3	4
5. Jak ocenia Pan/i poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów MOF Malborka?	10	66	105	139	66	33	7	3

Źródło: opracowanie własne

Poniżej zostały przedstawione wykresy oraz tabele odnoszące się do obszaru „Edukacja i kultura” z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów.

Wykres 16 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety



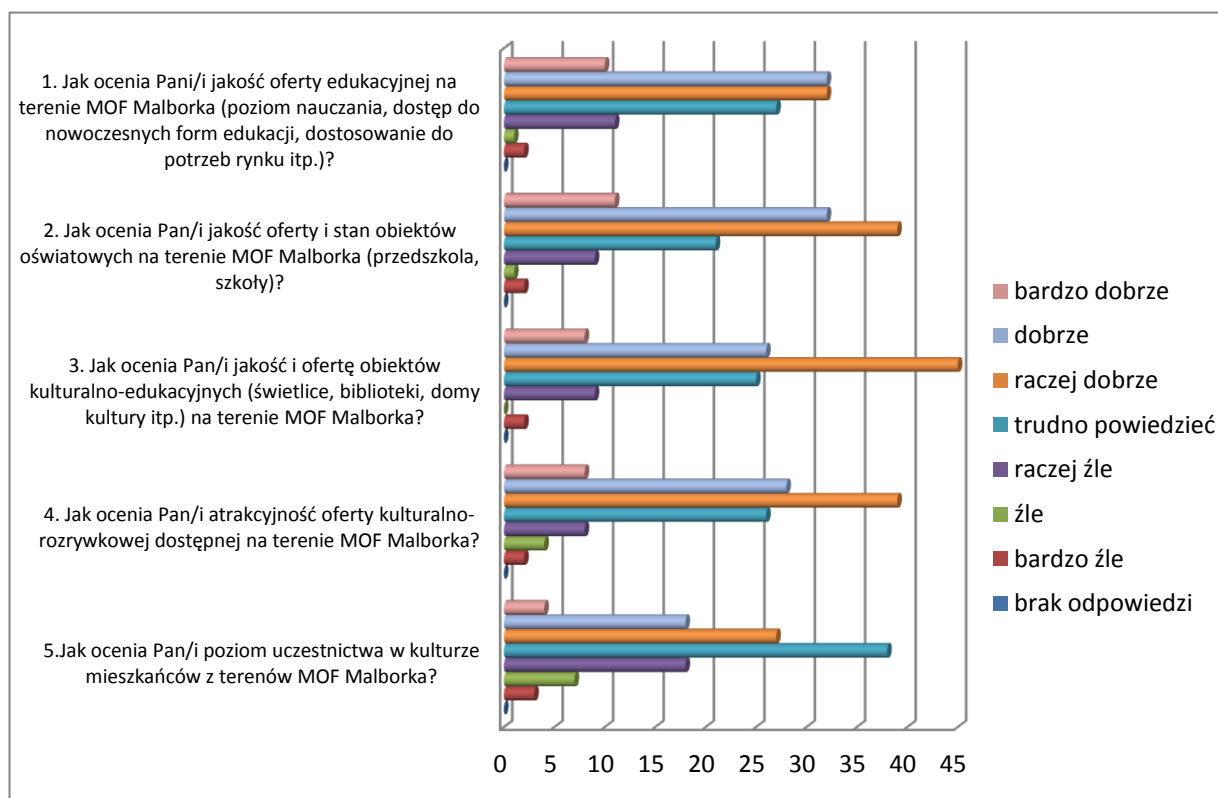
Źródło: opracowanie własne

Tabela 2 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety

EDUKACJA I KULTURA (kobiety)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pani/i jakość oferty edukacyjnej na terenie MOF Malborka (poziom nauczania, dostęp do nowoczesnych form edukacji, dostosowanie do potrzeb rynku itp.)?	8	70	95	62	34	8	1	2
2. Jak ocenia Pan/i jakość oferty i stan obiektów oświatowych na terenie MOF Malborka (przedszkola, szkoły)?	11	81	106	54	23	0	3	2
3. Jak ocenia Pan/i jakość i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Malborka?	13	69	97	51	41	5	1	3
4. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej dostępnej na terenie MOF Malborka?	10	59	93	53	53	8	1	3
5. Jak ocenia Pan/i poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów MOF Malborka?	6	39	72	93	41	22	4	3

Źródło: opracowanie własne

Wykres 17 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni



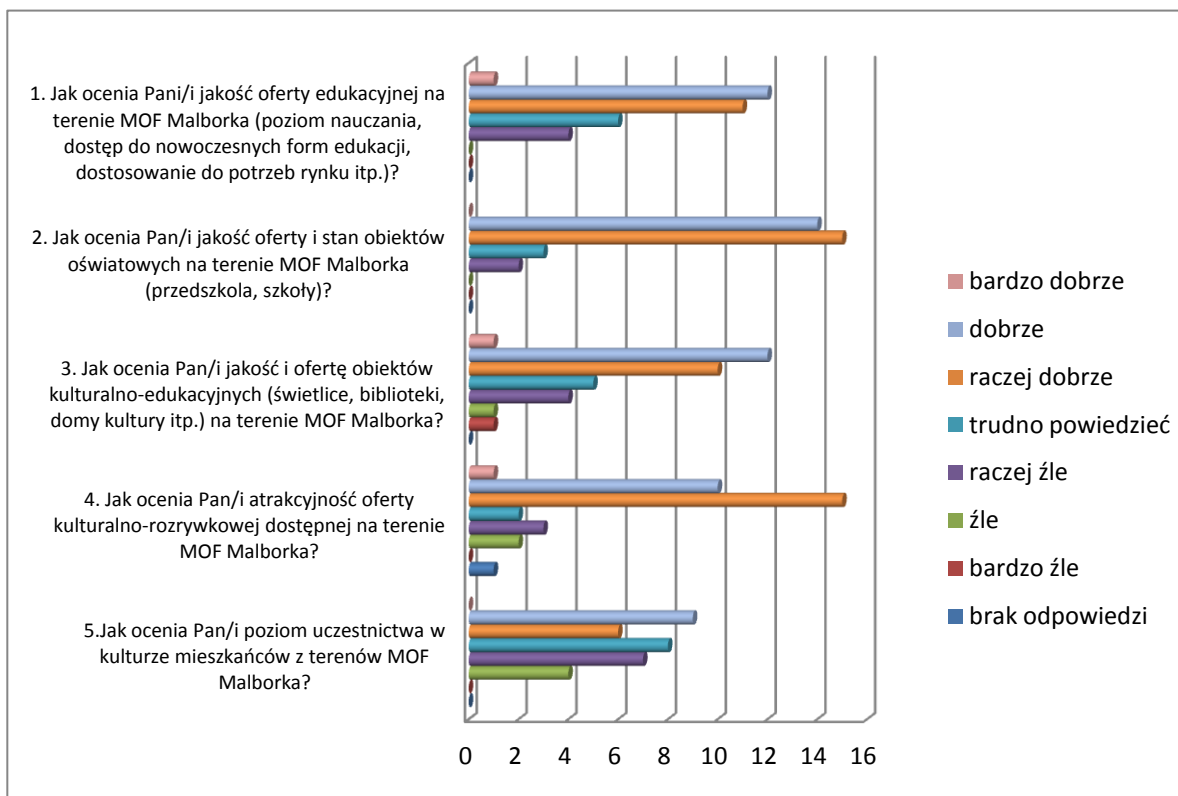
Źródło: opracowanie własne

Tabela 3 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni

EDUKACJA I KULTURA (mężczyźni)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pani/i jakość oferty edukacyjnej na terenie MOF Malborka (poziom nauczania, dostęp do nowoczesnych form edukacji, dostosowanie do potrzeb rynku itp.)?	10	32	32	27	11	1	2	0
2. Jak ocenia Pan/i jakość oferty i stan obiektów oświatowych na terenie MOF Malborka (przedszkola, szkoły)?	11	32	39	21	9	1	2	0
3. Jak ocenia Pan/i jakość i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Malborka?	8	26	45	25	9	0	2	0
4. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej dostępnej na terenie MOF Malborka?	8	28	39	26	8	4	2	0
5. Jak ocenia Pan/i poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów MOF Malborka?	4	18	27	38	18	7	3	0

Źródło: opracowanie własne

Wykres 18 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 4 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji

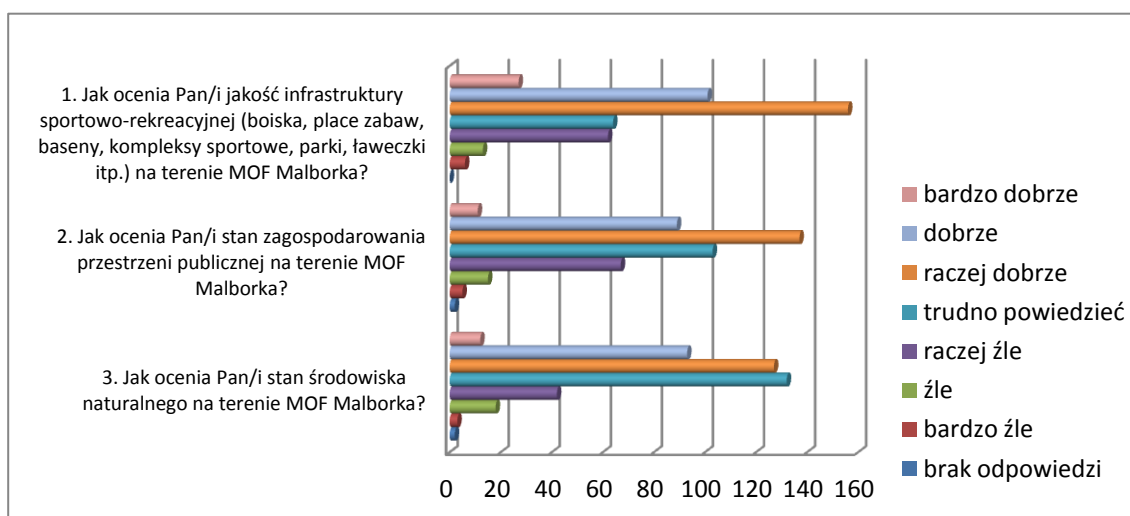
EDUKACJA I KULTURA (brak informacji)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pani/i jakość oferty edukacyjnej na terenie MOF Malborka (poziom nauczania, dostęp do nowoczesnych form edukacji, dostosowanie do potrzeb rynku itp.)?	1	12	11	6	4	0	0	0
2. Jak ocenia Pan/i jakość oferty i stan obiektów oświatowych na terenie MOF Malborka (przedszkola, szkoły)?	0	14	15	3	2	0	0	0
3. Jak ocenia Pan/i jakość i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Malborka?	1	12	10	5	4	1	1	0
4. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej dostępnej na terenie MOF Malborka?	1	10	15	2	3	2	0	1
5. Jak ocenia Pan/i poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów MOF Malborka?	0	9	6	8	7	4	0	0

Źródło: opracowanie własne

Analiza tabel 2-4 oraz wykresów 16-18 prowadzi do wniosków, że odpowiedzi z podziałem na płeć odzwierciedlają tendencję przedstawioną zbiorczo dla wszystkich respondentów. Mężczyźni oraz osoby, które nie przedstawiły swojej płci nieco lepiej oceniają jakość oferty edukacyjnej na terenie MOF. Ci ostatni, ponadto, wyżej oceniają poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów MOF Malborka.

3.2. Przestrzeń

Wykres 19 – Ocena obszaru "Przestrzeń" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Pytania z zakresu przestrzeni obejmowały trzy istotne aspekty, takie jak: jakość infrastruktury sportowo – rekreacyjnej, stan zagospodarowania przestrzeni publicznej, a także stan środowiska naturalnego. Obszar scharakteryzowany jako „Przestrzeń” został także wysoko oceniony przez respondentów, 58% wszystkich głosów zostało oddanych na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze” i „raczej dobrze”. Należy zwrócić uwagę, że odpowiedź „raczej dobrze” była zdecydowanie najczęściej wybierana przez opiniodawców.

31% ankietowanych nie potrafiło określić stanu środowiska naturalnego wybierając neutralną odpowiedź jaką jest „trudno powiedzieć”.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

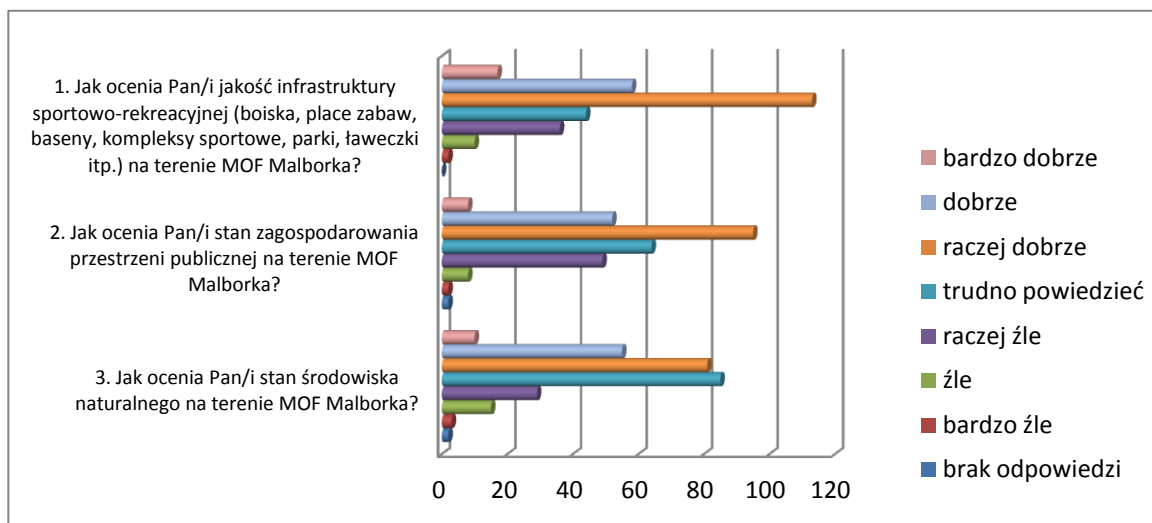
Tabela 5 – Ocena obszaru "Przestrzeń" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)

PRZESTRZEŃ	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (boiska, place zabaw, baseny, kompleksy sportowe, parki, ławeczki itp.) na terenie MOF Malborka?	27	101	156	64	62	13	6	0
2. Jak ocenia Pan/i stan zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenie MOF Malborka?	11	89	137	103	67	15	5	2
3. Jak ocenia Pan/i stan środowiska naturalnego na terenie MOF Malborka?	12	93	127	132	42	18	3	2

Źródło: opracowanie własne

Na kolejnej stronie zostały przedstawione wykresy oraz tabele odnoszące się do obszaru „Przestrzeń” z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów.

Wykres 20 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety



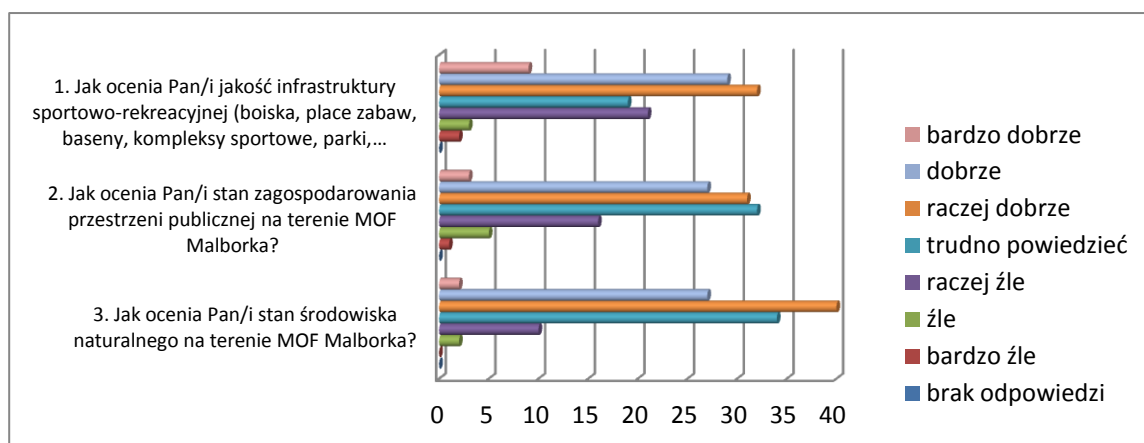
Źródło: opracowanie własne

Tabela 6 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety

PRZESTRZEŃ (kobiety)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (boiska, place zabaw, baseny, kompleksy sportowe, parki, ławeczki itp.) na terenie MOF Malborka?	17	58	113	44	36	10	2	0
2. Jak ocenia Pan/i stan zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenie MOF Malborka?	8	52	95	64	49	8	2	2
3. Jak ocenia Pan/i stan środowiska naturalnego na terenie MOF Malborka?	10	55	81	85	29	15	3	2

Źródło: opracowanie własne

Wykres 21 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni



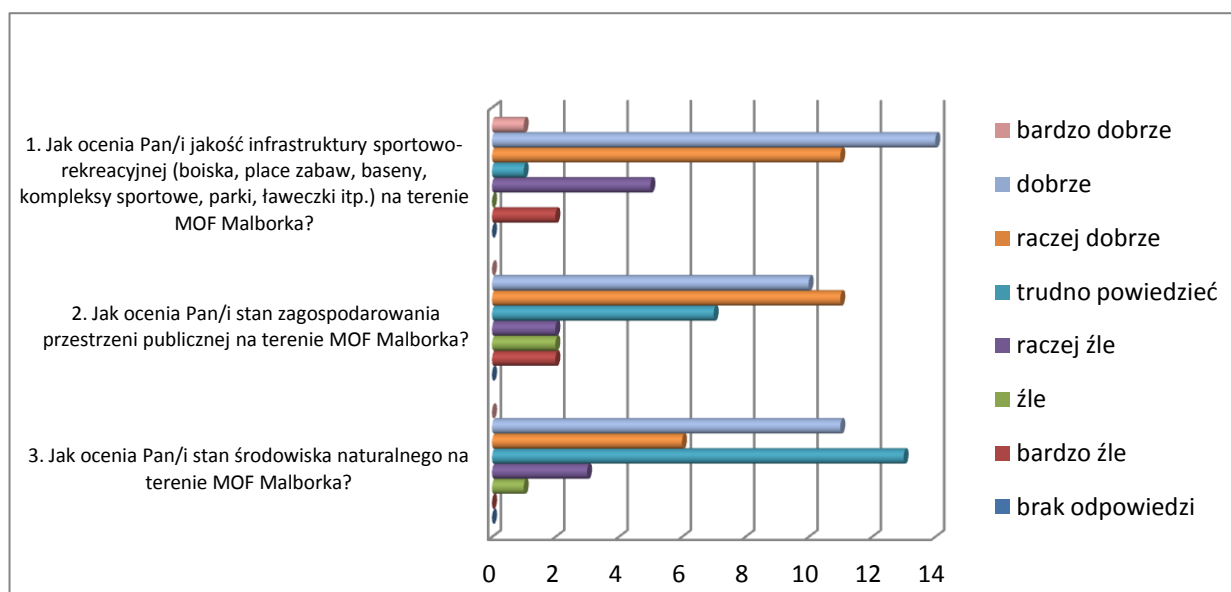
Źródło: opracowanie własne

Tabela 7 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni

PRZESTRZEŃ (mężczyźni)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (boiska, place zabaw, baseny, kompleksy sportowe, parki, ławeczki itp.) na terenie MOF Malborka?	9	29	32	19	21	3	2	0
2. Jak ocenia Pan/i stan zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenie MOF Malborka?	3	27	31	32	16	5	1	0
3. Jak ocenia Pan/i stan środowiska naturalnego na terenie MOF Malborka?	2	27	40	34	10	2	0	0

Źródło: opracowanie własne

Wykres 22 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 8 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji

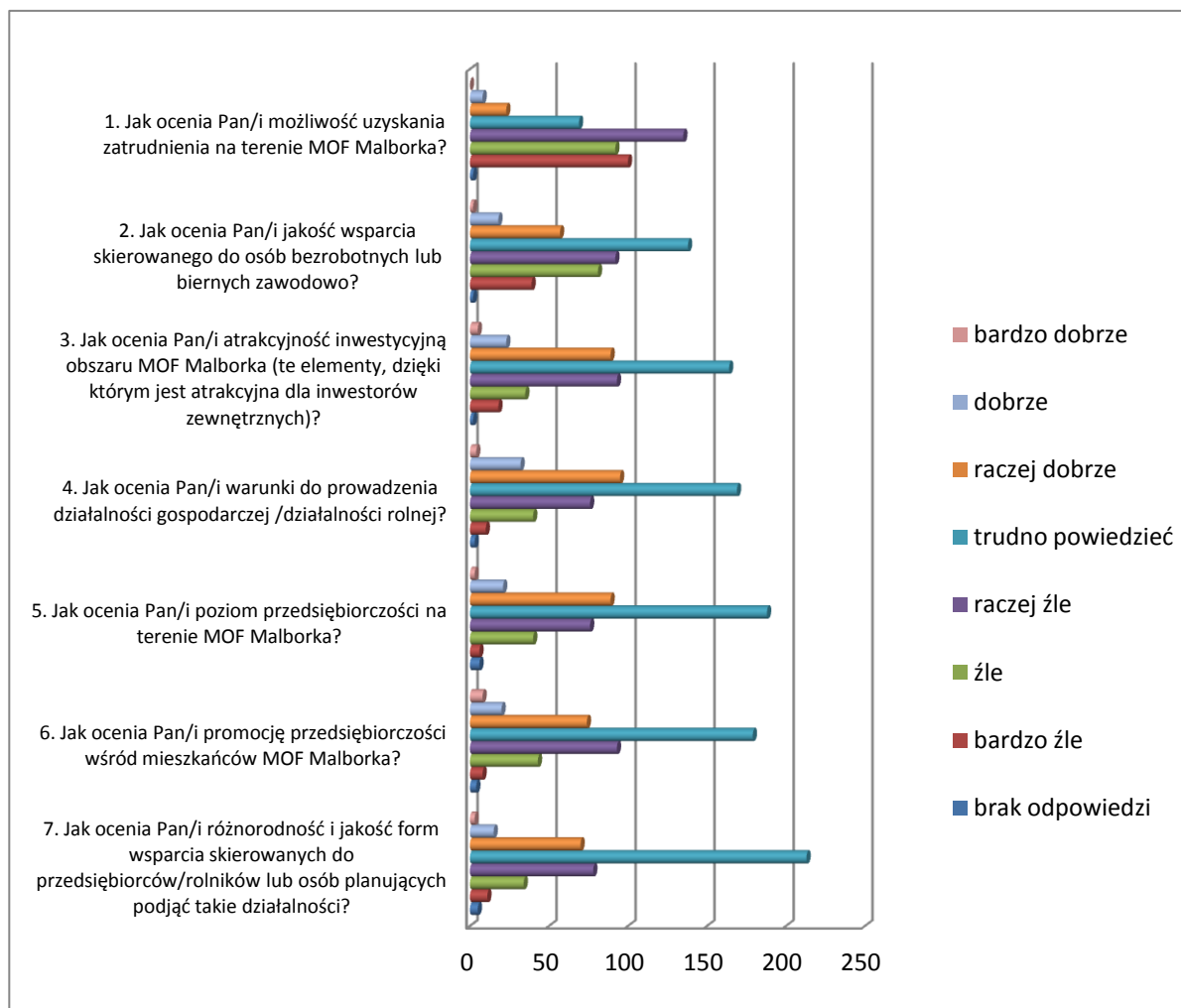
PRZESTRZEŃ (brak informacji)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (boiska, place zabaw, baseny, kompleksy sportowe, parki, ławeczki itp.) na terenie MOF Malborka?	1	14	11	1	5	0	2	0
2. Jak ocenia Pan/i stan zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenie MOF Malborka?	0	10	11	7	2	2	2	0
3. Jak ocenia Pan/i stan środowiska naturalnego na terenie MOF Malborka?	0	11	6	13	3	1	0	0

Źródło: opracowanie własne

Jak wynika z wykresów 20-22 oraz tabel 6-8 mężczyźni lepiej oceniają stan środowiska naturalnego, zaś kobiety stan zagospodarowania przestrzeni publicznej. Z kolei osoby, które pytanie o płeć pozostawiły puste najwyżej oceniają jakość infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

3.3. Gospodarka i rynek pracy

Wykres 23 – Ocena obszaru "Gospodarka i rynek pracy" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Obszar „Gospodarka i rynek pracy” został oceniony przez ankietowanych najgorzej ze wszystkich obszarów. Duża część głosów (37%) została oddana na neutralną odpowiedź „trudno powiedzieć”. 40% wszystkich głosów zostało oddanych na odpowiedzi „raczej źle”, „źle”, a także „bardzo źle”.

Pierwsze pytanie odnoszące się do możliwości zatrudnienia na terenie MOF Malborka zostało ocenione najniżej z wszystkich pytań, aż 76% ankietowanych wybrało jedną z odpowiedzi: „raczej źle”, „źle”, „bardzo źle”.

Drugie pytanie odnoszące się do jakości wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo było drugim pytaniem pod względem otrzymanych negatywnych opinii.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

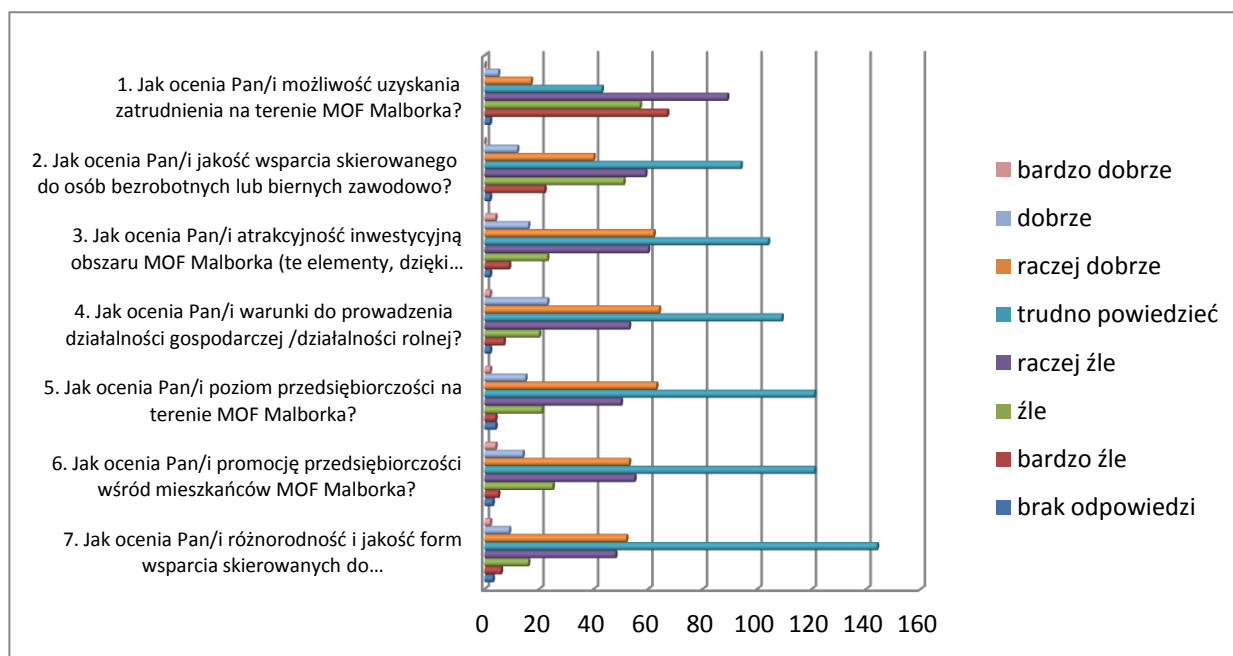
Tabela 9 – Ocena obszaru "Gospodarka i rynek pracy" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)

GOSPODARKA I RYNEK PRACY	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malborka?	0	8	23	69	135	92	100	2
2. Jak ocenia Pan/i jakość wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	2	18	57	138	92	81	39	2
3. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność inwestycyjną obszaru MOF Malborka (te elementy, dzięki którym jest atrakcyjna dla inwestorów zewnętrznych)?	5	23	89	164	93	35	18	2
4. Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności gospodarczej /działalności rolnej?	4	32	95	169	76	40	10	3
5. Jak ocenia Pan/i poziom przedsiębiorczości na terenie MOF Malborka?	3	21	89	188	76	40	6	6
6. Jak ocenia Pan/i promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców MOF Malborka?	8	20	74	179	93	43	8	4
7. Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców/rolników lub osób planujących podjąć takie działania?	3	15	70	213	78	34	11	5

Źródło: opracowanie własne

Poniżej zostały przedstawione wykresy oraz tabele odnoszące się do obszaru „Gospodarka i rynek pracy” z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów.

Wykres 24 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety



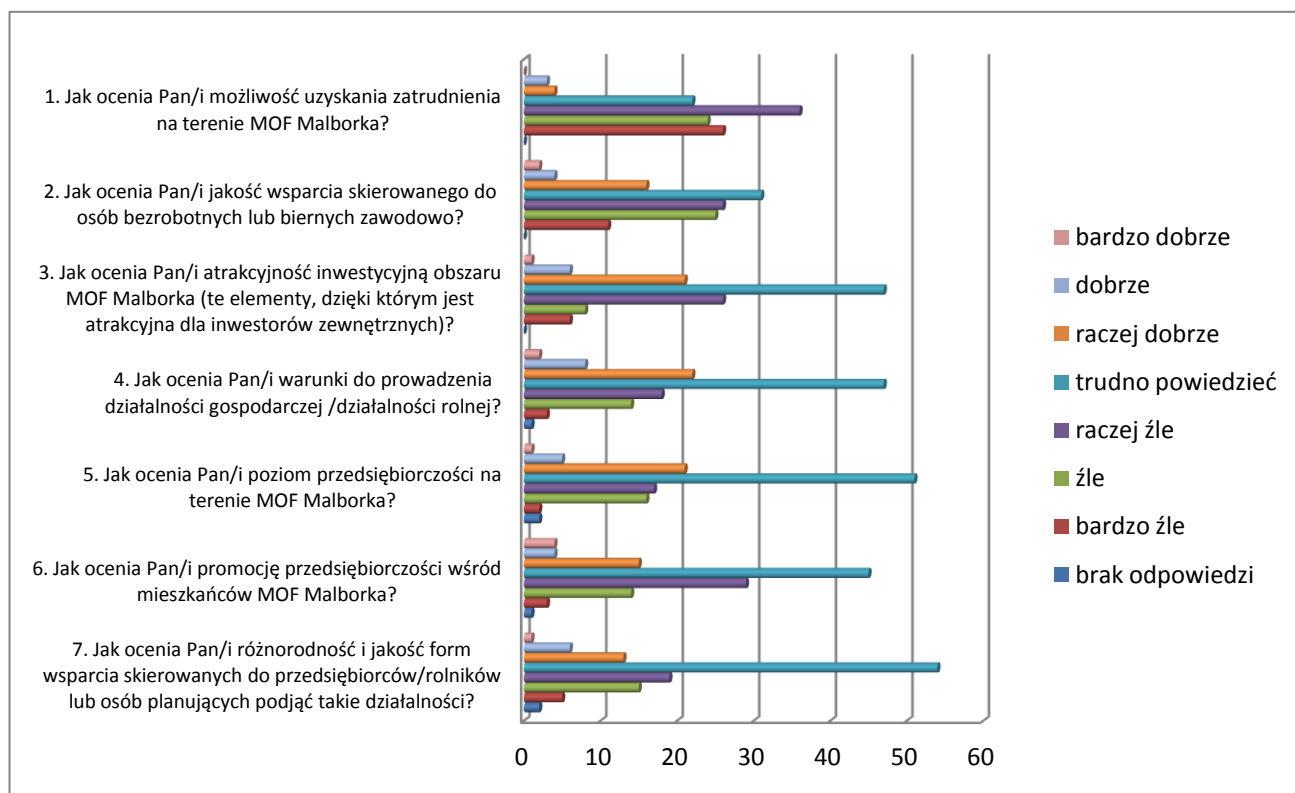
Źródło: opracowanie własne

Tabela 10 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety

GOSPODARKA I RYNEK PRACY (kobiety)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malborka?	0	5	17	43	89	57	67	2
2. Jak ocenia Pan/i jakość wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	0	12	40	94	59	51	22	2
3. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność inwestycyjną obszaru MOF Malborka (te elementy, dzięki którym jest atrakcyjna dla inwestorów zewnętrznych)?	4	16	62	104	60	23	9	2
4. Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności gospodarczej /działalności rolnej?	2	23	64	109	53	20	7	2
5. Jak ocenia Pan/i poziom przedsiębiorczości na terenie MOF Malborka?	2	15	63	121	50	21	4	4
6. Jak ocenia Pan/i promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców MOF Malborka?	4	14	53	121	55	25	5	3
7. Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców/rolników lub osób planujących podjąć takie działalności?	2	9	52	144	48	16	6	3

Źródło: opracowanie własne

Wykres 25 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni



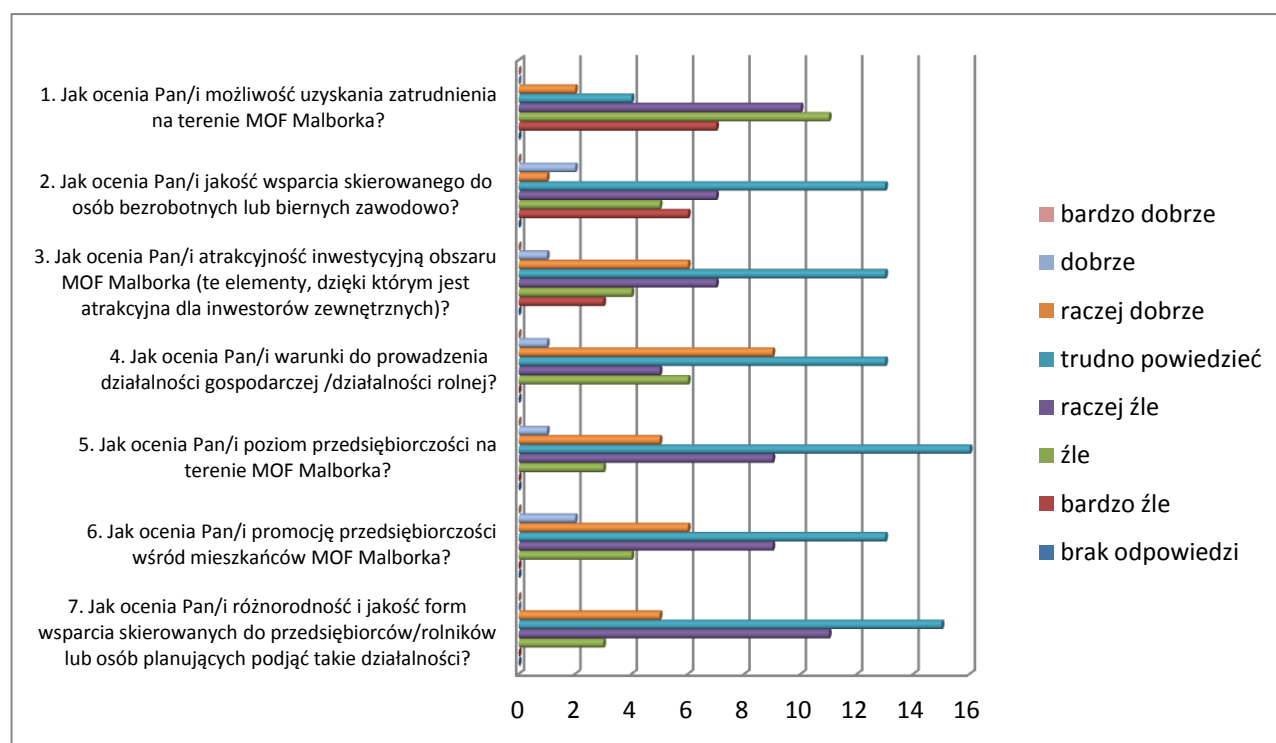
Źródło: opracowanie własne

Tabela 11 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni

GOSPODARKA I RYNEK PRACY (mężczyźni)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malborka?	0	3	4	22	36	24	26	0
2. Jak ocenia Pan/i jakość wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	2	4	16	31	26	25	11	0
3. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność inwestycyjną obszaru MOF Malborka (te elementy, dzięki którym jest atrakcyjna dla inwestorów zewnętrznych)?	1	6	21	47	26	8	6	0
4. Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności gospodarczej /działalności rolnej?	2	8	22	47	18	14	3	1
5. Jak ocenia Pan/i poziom przedsiębiorczości na terenie MOF Malborka?	1	5	21	51	17	16	2	2
6. Jak ocenia Pan/i promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców MOF Malborka?	4	4	15	45	29	14	3	1
7. Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców/rolników lub osób planujących podjąć takie działania?	1	6	13	54	19	15	5	2

Źródło: opracowanie własne

Wykres 26 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 12 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji

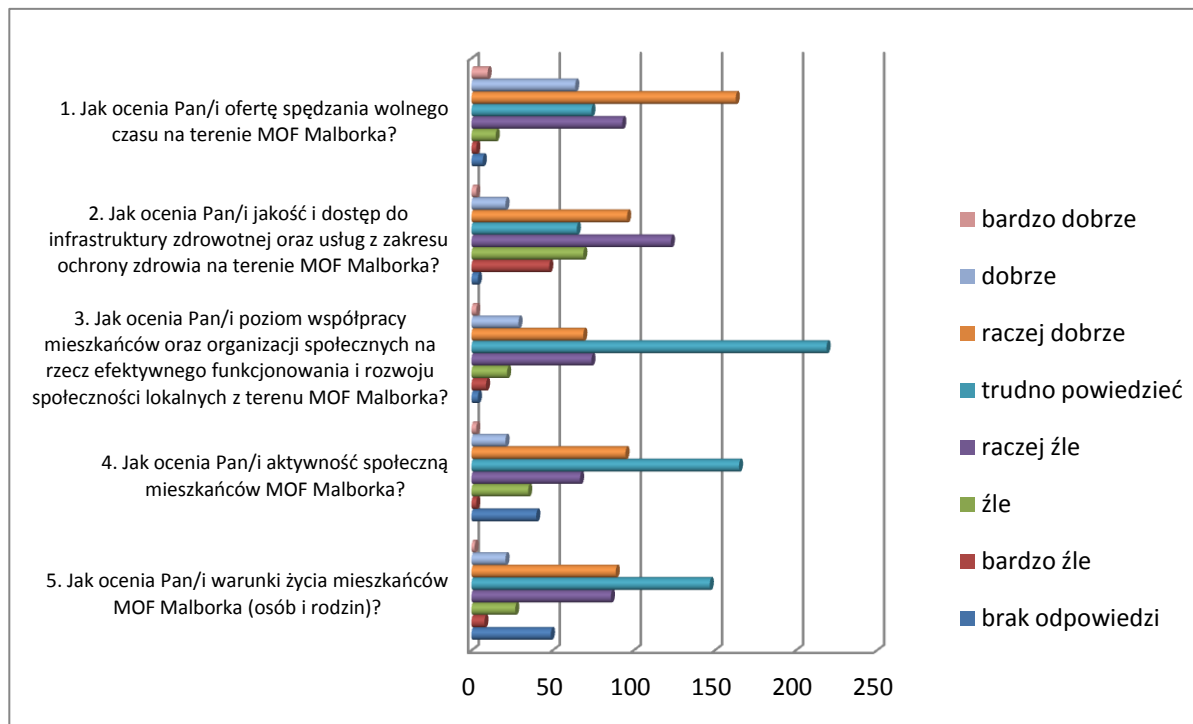
GOSPODARKA I RYNEK PRACY (brak informacji)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malborka?	0	0	2	4	10	11	7	0
2. Jak ocenia Pan/i jakość wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	0	2	1	13	7	5	6	0
3. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność inwestycyjną obszaru MOF Malborka (te elementy, dzięki którym jest atrakcyjna dla inwestorów zewnętrznych)?	0	1	6	13	7	4	3	0
4. Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności gospodarczej /działalności rolnej?	0	1	9	13	5	6	0	0
5. Jak ocenia Pan/i poziom przedsiębiorczości na terenie MOF Malborka?	0	1	5	16	9	3	0	0
6. Jak ocenia Pan/i promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców MOF Malborka?	0	2	6	13	9	4	0	0
7. Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców/rolników lub osób planujących podjąć takie działania?	0	0	5	15	11	3	0	0

Źródło: opracowanie własne

Duża liczba negatywnych odpowiedzi, zwłaszcza w odniesieniu do możliwości znalezienia zatrudnienia na terenie MOF Malborka, a wśród osób, które nie określiły swojej płci, także w podobnym zakresie związanym z przedsiębiorczością świadczy o tym jak konkurencyjna gospodarka, dająca zatrudnienia mieszkańcom terenów należących do MOF Malborka jest istotnym zagadnieniem w rozwoju terenów będących przedmiotem analiz.

3.4. Społeczeństwo

Wykres 27 – Ocena obszaru "Społeczeństwo" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Respondenci bardzo wysoko oceniają ofertę spędzania wolnego czasu na terenie MOF Malborka. 55% respondentów oceniło ten aspekt „bardzo dobrze”, „dobrze”, bądź „raczej dobrze”.

Dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia został oceniony negatywnie. 56% respondentów oceniło ten aspekt „raczej źle”, „źle”, bądź „bardzo źle”. Najczęściej wybieraną odpowiedzią przy tym zagadnieniu była odpowiedź „raczej źle”.

W pozostałych pytaniach często padała odpowiedź neutralna „trudno powiedzieć”, a reszta głosów rozkładała się równomiernie pomiędzy wypowiedziami negatywnymi a pozytywnymi co pozwala stwierdzić, że mieszkańcy MOF Malborka są nie mają jednoznacznej opinii dotyczącej tych aspektów obszaru społecznego. Wartym zaznaczenia jest to, że na dwa ostatnie pytania nie odpowiedziało kolejno 40 i 49 osób. We wcześniejszych pytaniach nigdy nie było tyle osób, które nie odpowiedziały na dane pytanie.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli na następnej stronie.

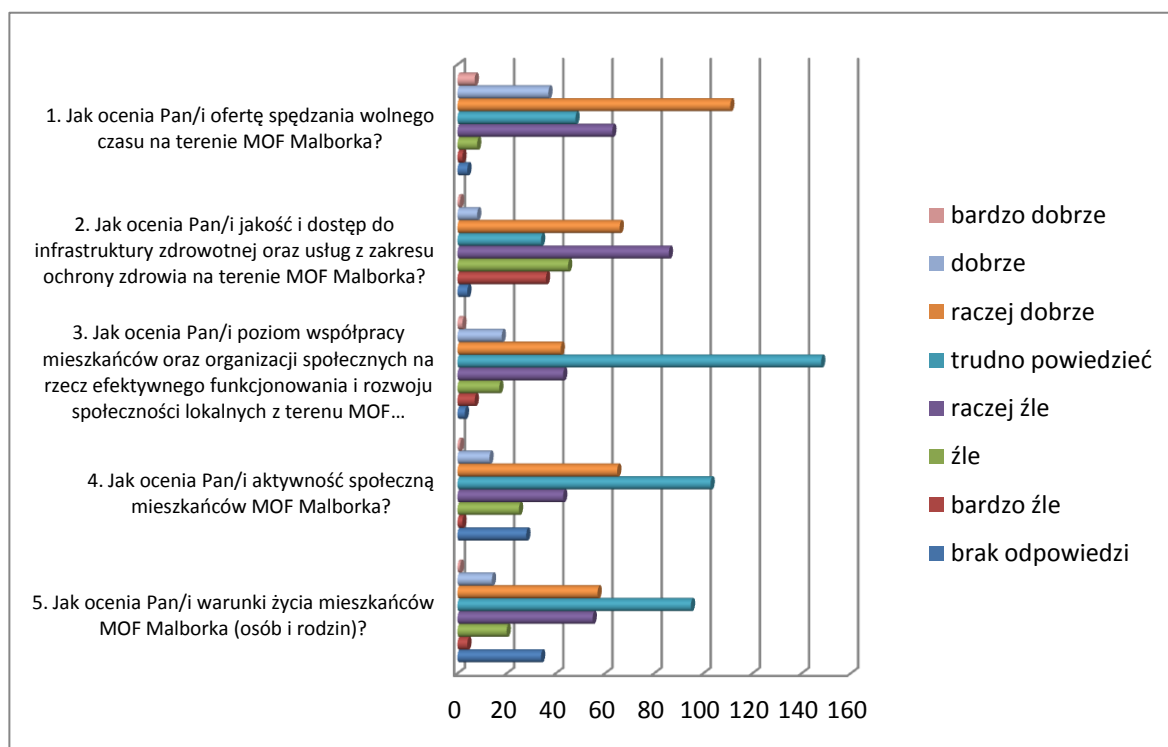
Tabela 13 – Ocena obszaru "Społeczeństwo" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)

SPOŁECZEŃSTWO	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie MOF Malborka?	10	64	163	74	93	15	3	7
2. Jak ocenia Pan/i jakość i dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Malborka?	3	21	96	65	123	69	48	4
3. Jak ocenia Pan/i poziom współpracy mieszkańców oraz organizacji społecznych na rzecz efektywnego funkcjonowania i rozwoju społeczności lokalnych z terenu MOF Malborka?	3	29	69	219	74	22	9	4
4. Jak ocenia Pan/i aktywność społeczną mieszkańców MOF Malborka?	3	21	95	165	67	35	3	40
5. Jak ocenia Pan/i warunki życia mieszkańców MOF Malborka (osób i rodzin)?	2	21	89	147	86	27	8	49

Źródło: opracowanie własne

Poniżej zostały przedstawione wykresy oraz tabele odnoszące się do obszaru „Społeczeństwo” z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów.

Wykres 28 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety



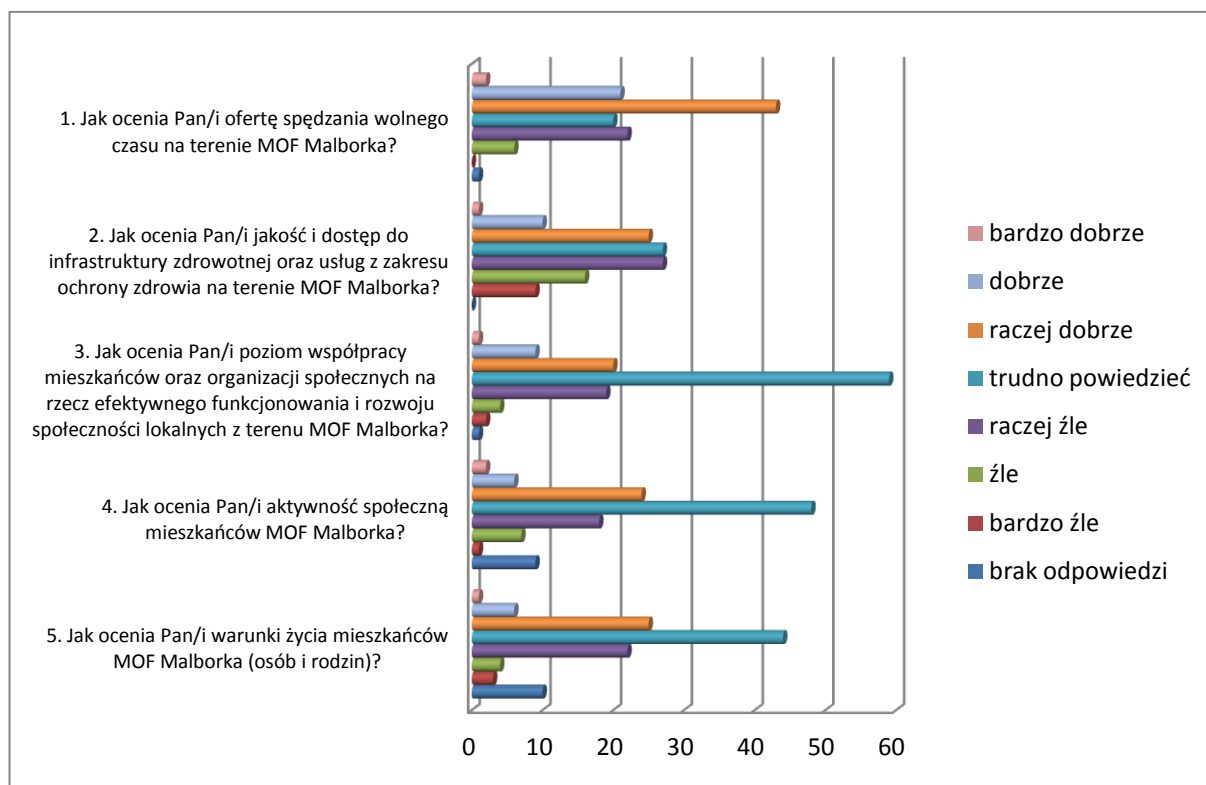
Źródło: opracowanie własne

Tabela 14 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety

SPOŁECZEŃSTWO (kobiety)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie MOF Malborka?	7	37	111	48	63	8	2	4
2. Jak ocenia Pan/i jakość i dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Malborka?	1	8	66	34	86	45	36	4
3. Jak ocenia Pan/i poziom współpracy mieszkańców oraz organizacji społecznych na rzecz efektywnego funkcjonowania i rozwoju społeczności lokalnych z terenu MOF Malborka?	2	18	42	148	43	17	7	3
4. Jak ocenia Pan/i aktywność społeczną mieszkańców MOF Malborka?	1	13	65	103	43	25	2	28
5. Jak ocenia Pan/i warunki życia mieszkańców MOF Malborka (osób i rodzin)?	1	14	57	95	55	20	4	34

Źródło: opracowanie własne

Wykres 29 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni



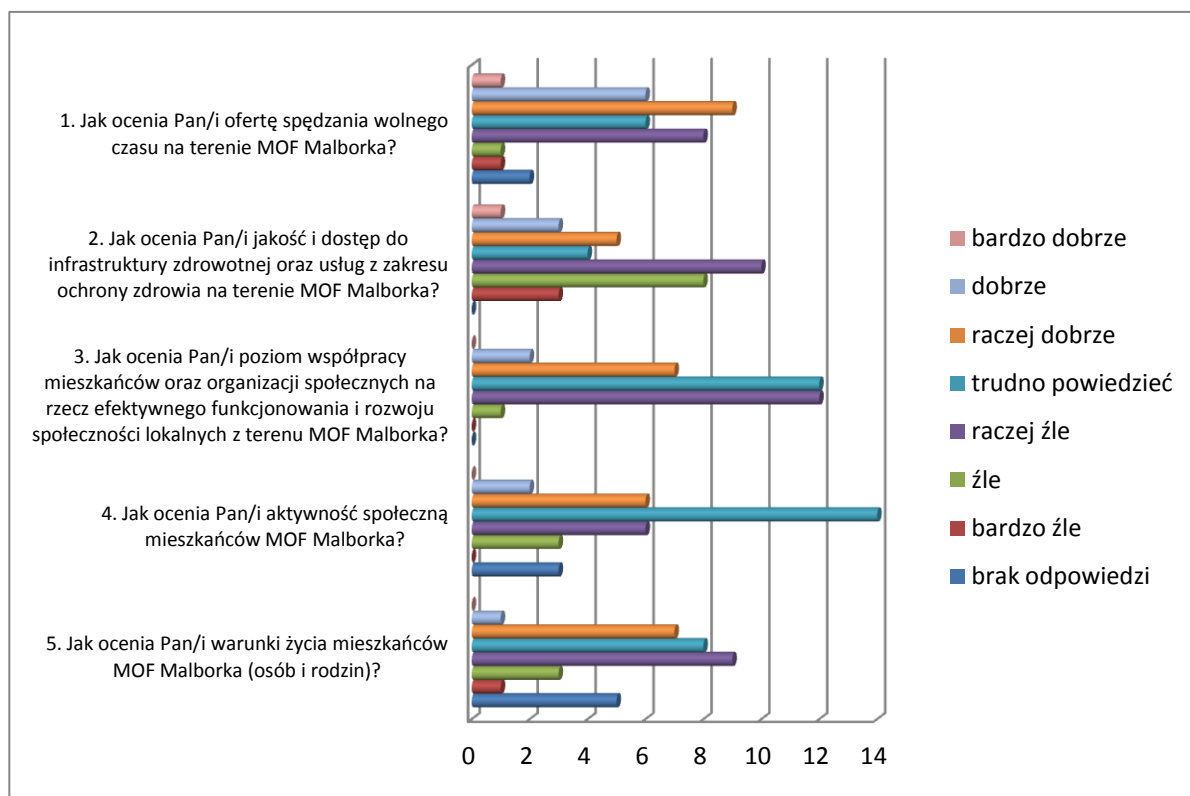
Źródło: opracowanie własne

Tabela 15 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni

SPOŁECZEŃSTWO (mężczyźni)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie MOF Malborka?	2	21	43	20	22	6	0	1
2. Jak ocenia Pan/i jakość i dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Malborka?	1	10	25	27	27	16	9	0
3. Jak ocenia Pan/i poziom współpracy mieszkańców oraz organizacji społecznych na rzecz efektywnego funkcjonowania i rozwoju społeczności lokalnych z terenu MOF Malborka?	1	9	20	59	19	4	2	1
4. Jak ocenia Pan/i aktywność społeczną mieszkańców MOF Malborka?	2	6	24	48	18	7	1	9
5. Jak ocenia Pan/i warunki życia mieszkańców MOF Malborka (osób i rodzin)?	1	6	25	44	22	4	3	10

Źródło: opracowanie własne

Wykres 30 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 16 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji

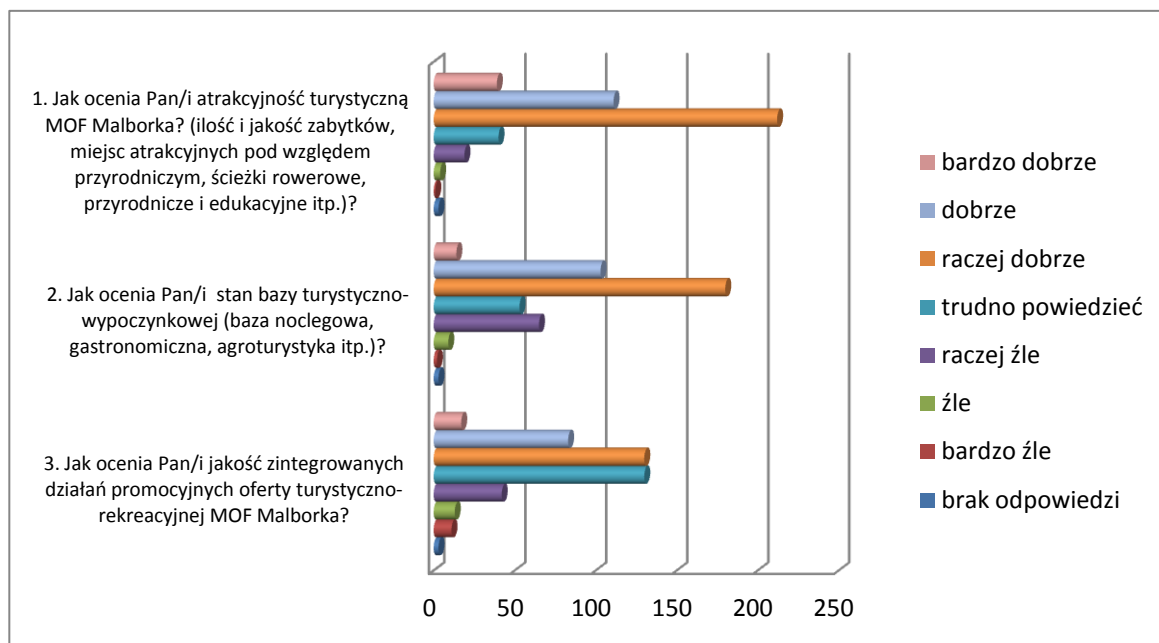
SPOŁECZEŃSTWO (brak informacji)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie MOF Malborka?	1	6	9	6	8	1	1	2
2. Jak ocenia Pan/i jakość i dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Malborka?	1	3	5	4	10	8	3	0
3. Jak ocenia Pan/i poziom współpracy mieszkańców oraz organizacji społecznych na rzecz efektywnego funkcjonowania i rozwoju społeczności lokalnych z terenu MOF Malborka?	0	2	7	12	12	1	0	0
4. Jak ocenia Pan/i aktywność społeczną mieszkańców MOF Malborka?	0	2	6	14	6	3	0	3
5. Jak ocenia Pan/i warunki życia mieszkańców MOF Malborka (osób i rodzin)?	0	1	7	8	9	3	1	5

Źródło: opracowanie własne

Szczegółowe odpowiedzi, przedstawione z podziałem na płeć, potwierdzają zagregowane wnioski, że w obszarze Społeczeństwo najlepiej oceniania jest oferta spędzania wolnego czasu na terenie analizowanego obszaru, zaś jeśli chodzi o pozostałe odpowiedzi zauważalny jest brak jednoznacznie zauważalnej tendencji.

3.5. Turystyka i rekreacja

Wykres 31 – Ocena obszaru "Turystyka i rekreacja" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

W obszarze „Turystyka i rekreacja” respondenci odpowiedzieli na trzy pytania zamknięte. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został najlepiej oceniony w porównaniu do innych wymienionych obszarów.

Atrakcyjność turystyczna MOF Malborka została oceniona najwyżej spośród zagadnień przedstawionych w tym obszarze. Według 49% ankietowanych atrakcyjność turystyczna została oceniona „raczej dobrze”, a kolejne 25% respondentów oceniło ten aspekt jako „dobrze”, odpowiedź „bardzo dobrze” wybrało 9% respondentów. Jedynie niecałe 6% respondentów wybrało negatywne odpowiedzi, takie jak „raczej źle”, „źle” lub „bardzo źle”. Analizując udzielone odpowiedzi można stwierdzić, że mieszkańcy MOF Malborka uważają aspekt atrakcyjności turystycznej regionu za jedną z jego mocnych stron.

Pozostałe dwa zagadnienia dotyczące stanu bazy turystyczno – wypoczynkowej oraz jakości zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno – rekreacyjnej MOF Malborka zostały także pozytywnie ocenione przez respondentów. Ilość głosów negatywnych („raczej źle”, „źle”, „bardzo źle”) dotyczących stanu bazy turystyczno – wypoczynkowej stanowi jedynie 17% wszystkich głosów w tym pytaniu, a w pytaniu odnośnie jakości zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno – rekreacyjnej MOF Malborka stanowią jedynie 15% wszystkich głosów.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

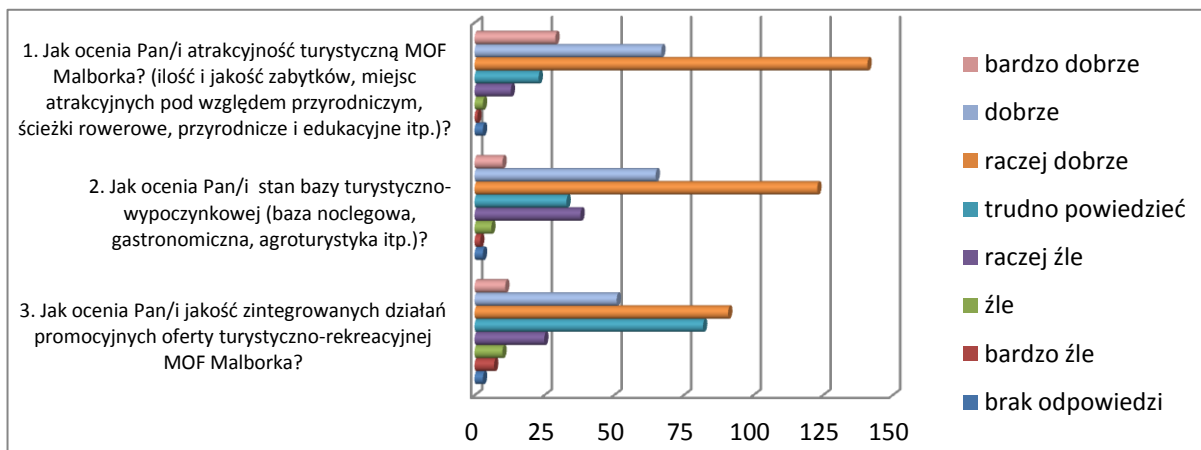
Tabela 17 – Ocena obszaru "Turystyka i rekreacja" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)

TURYSTYKA I REKREACJA	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność turystyczną MOF Malborka? (ilość i jakość zabytków, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, ścieżki rowerowe, przyrodnicze i edukacyjne itp.)?	39	111	212	40	19	4	1	3
2. Jak ocenia Pan/i stan bazy turystyczno-wypoczynkowej (baza noclegowa, gastronomiczna, agroturystyka itp.)?	14	103	180	53	65	9	2	3
3. Jak ocenia Pan/i jakość zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno-rekreacyjnej MOF Malborka?	17	83	130	130	42	13	11	3

Źródło: opracowanie własne

Poniżej zostały przedstawione wykresy oraz tabele odnoszące się do obszaru „Turystyka i rekreacja” z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów.

Wykres 32 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety



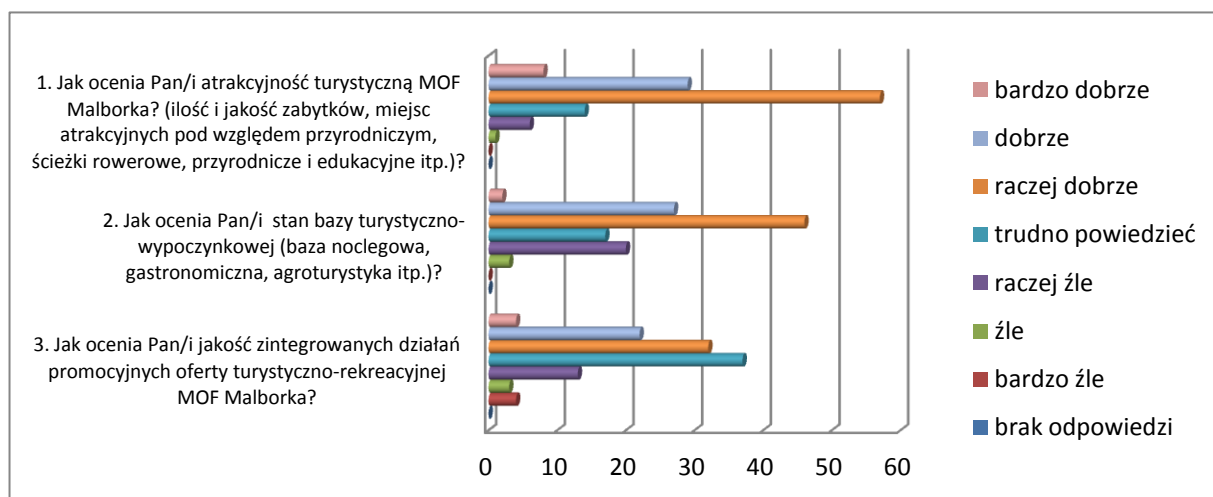
Źródło: opracowanie własne

Tabela 18 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety

TURYSTYKA I REKREACJA (kobiety)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność turystyczną MOF Malborka? (ilość i jakość zabytków, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, ścieżki rowerowe, przyrodnicze i edukacyjne itp.)?	29	67	141	23	13	3	1	3
2. Jak ocenia Pan/i stan bazy turystyczno-wypoczynkowej (baza noclegowa, gastronomiczna, agroturystyka itp.)?	10	65	123	33	38	6	2	3
3. Jak ocenia Pan/i jakość zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno-rekreacyjnej MOF Malborka?	11	51	91	82	25	10	7	3

Źródło: opracowanie własne

Wykres 33 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni



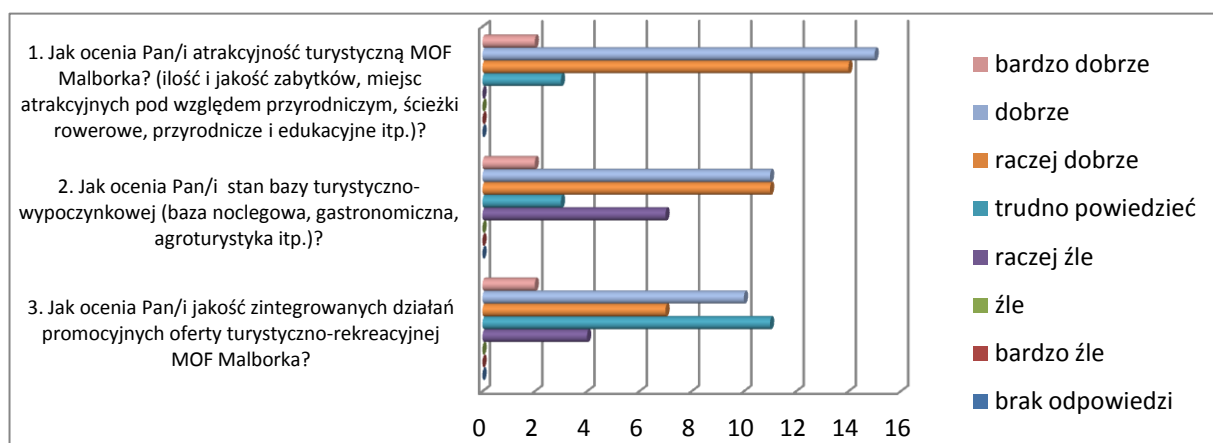
Źródło: opracowanie własne

Tabela 19 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni

TURYSTYKA I REKREACJA (mężczyźni)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność turystyczną MOF Malborka? (ilość i jakość zabytków, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, ścieżki rowerowe, przyrodnicze i edukacyjne itp.)?	8	29	57	14	6	1	0	0
2. Jak ocenia Pan/i stan bazy turystyczno-wypoczynkowej (baza noclegowa, gastronomiczna, agroturystyka itp.)?	2	27	46	17	20	3	0	0
3. Jak ocenia Pan/i jakość zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno-rekreacyjnej MOF Malborka?	4	22	32	37	13	3	4	0

Źródło: opracowanie własne

Wykres 34 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 20 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji

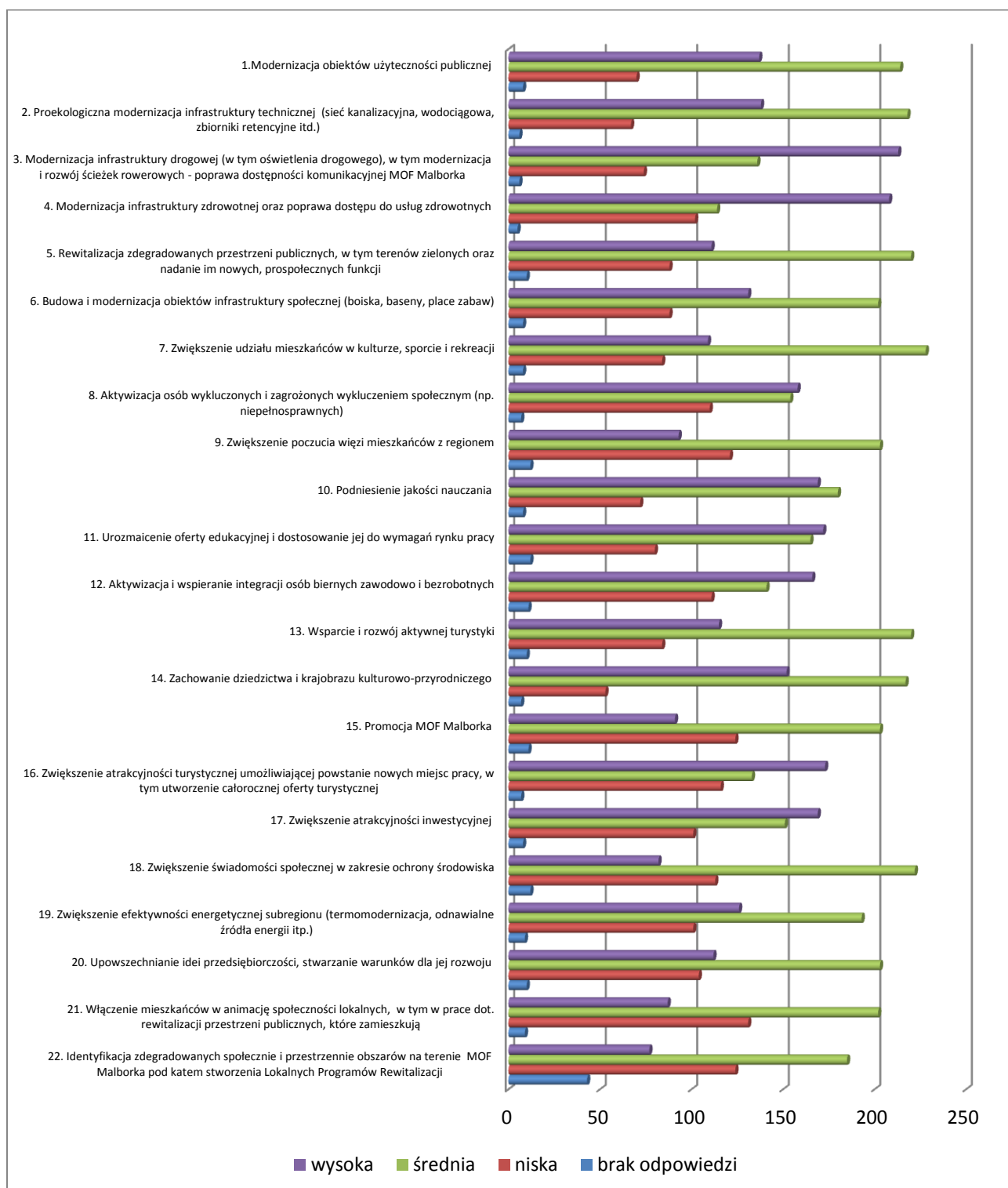
TURYSTYKA I REKREACJA (brak informacji)	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność turystyczną MOF Malborka? (ilość i jakość zabytków, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, ścieżki rowerowe, przyrodnicze i edukacyjne itp.)?	2	15	14	3	0	0	0	0
2. Jak ocenia Pan/i stan bazy turystyczno-wypoczynkowej (baza noclegowa, gastronomiczna, agroturystyka itp.)?	2	11	11	3	7	0	0	0
3. Jak ocenia Pan/i jakość zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno-rekreacyjnej MOF Malborka?	2	10	7	11	4	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Analiza odpowiedzi z punktu widzenia płci prowadzi do wniosku, że mężczyźni i kobiety odpowiadali podobnie na pytania z obszaru Turystyka i rekreacja. Nieco lepsze opinie, zwłaszcza w podobszarze 1 i 2, wyrażały osoby, w które w ankiecie nie określiły swojej płci.

3.6. Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach

4. Wykres 35 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Ostatnim etapem spośród pytań zamkniętych były pytania dotyczące ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach. Uczestnicy badania mogli wybrać odpowiedź spośród trzystopniowej skali: „wysoka”, „średnia” oraz „niska”. Część respondentów nie skorzystała z możliwości wyrażenia swojej opinii. Lista składała się z dwudziestu dwóch pytań.

Respondenci odpowiadając na pytania odnośnie ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach najczęściej wybierali odpowiedź „średnia”. Odpowiedź ta stanowiła 43% wszystkich oddanych głosów w pytaniach związanych z ważnością podjęcia działań.

Po przeprowadzonym badaniu można zdiagnozować, które działania uważane są za priorytetowe. Poniżej została przedstawiona lista działań, które respondenci uważają za najważniejsze, w nawiasie został przedstawiony procentowy udział osób określający istotność działania na poziomie wysokim:

- Modernizacja infrastruktury drogowej, w tym modernizacja i rozwój ścieżek rowerowych - poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malborka (50%),
- Modernizacja infrastruktury zdrowotnej oraz poprawa dostępu do usług zdrowotnych (48%),
- Zwiększenie atrakcyjności turystycznej umożliwiającej powstanie nowych miejsc pracy, w tym utworzenie całorocznej oferty turystycznej (40%),
- Urozmaicenie oferty edukacyjnej i dostosowanie jej do wymagań rynku pracy (40%),
- Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej (39%),
- Podniesienie jakości nauczania (39%),
- Aktywizacja i wspieranie integracji osób biernych zawodowo i bezrobotnych (39%),
- Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (37%),
- Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego (35%).

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli na kolejnej stronie.

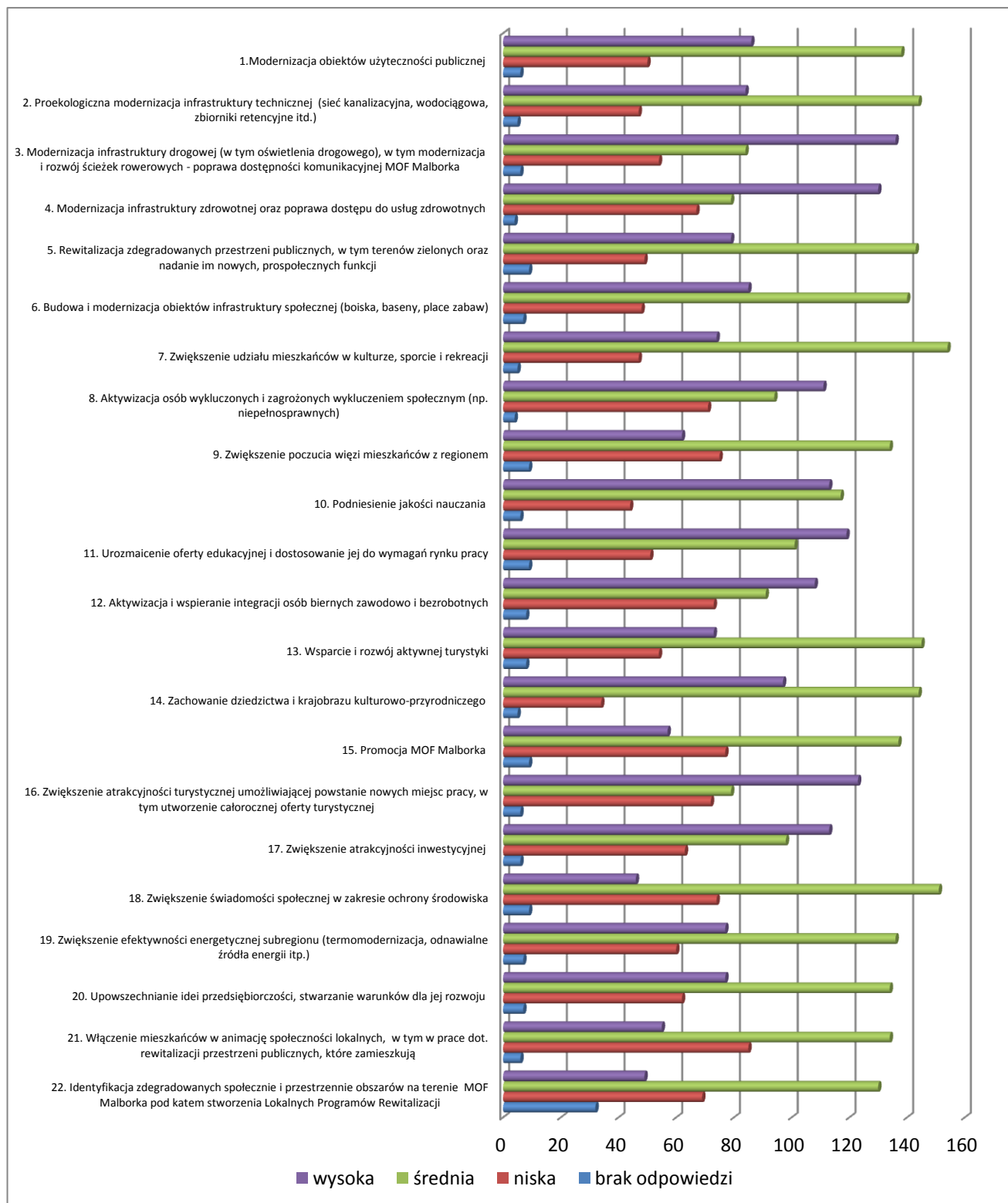
Tabela 21 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby)

Jak Pan/i ocenia ważność podjęcia działań w następujących obszarach:	skala ocen			
	wysoka	średnia	niska	brak odpowiedzi
1. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej	137	214	70	8
2. Proekologiczna modernizacja infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna, wodociągowa, zbiorniki retencyjne itd.)	138	218	67	6
3. Modernizacja infrastruktury drogowej (w tym oświetlenia drogowego), w tym modernizacja i rozwój ścieżek rowerowych- poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malborka	213	136	74	6
4. Modernizacja infrastruktury zdrowotnej oraz poprawa dostępu do usług zdrowotnych	208	114	102	5
5. Rewitalizacja zdegradowanych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych oraz nadanie im nowych, prospołecznych funkcji	111	220	88	10
6. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (boiska, baseny, place zabaw)	131	202	88	8
7. Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji	109	228	84	8
8. Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. niepełnosprawnych)	158	154	110	7
9. Zwiększenie poczucia więzi mieszkańców z regionem	93	203	121	12
10. Podniesienie jakości nauczania	169	180	72	8
11. Urozmaicenie oferty edukacyjnej i dostosowanie jej do wymagań rynku pracy	172	165	80	12
12. Aktywizacja i wspieranie integracji osób biernych zawodowo i bezrobotnych	166	141	111	11
13. Wsparcie i rozwój aktywnej turystyki	115	220	84	10
14. Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego	152	217	53	7
15. Promocja MOF Malborka	91	203	124	11
16. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej umożliwiającej powstanie nowych miejsc pracy, w tym utworzenie całorocznej oferty turystycznej	173	133	116	7
17. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej	169	151	101	8
18. Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska	82	222	113	12
19. Zwiększenie efektywności energetycznej subregionu (termomodernizacja, odnawialne źródła energii itp.)	126	193	101	9
20. Upowszechnianie idei przedsiębiorczości, stwarzanie warunków dla jej rozwoju	112	203	104	10
21. Włączenie mieszkańców w animację społeczności lokalnych, w tym w prace dot. rewitalizacji przestrzeni publicznych, które zamieszkują	87	202	131	9
22. Identyfikacja zdegradowanych społecznie i przestrzennie obszarów na terenie MOF Malborka pod kątem stworzenia Lokalnych Programów Rewitalizacji	77	185	124	43

Źródło: opracowanie własne

Poniżej zostały przedstawione wykresy oraz tabele odnoszące się do ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów.

Wykres 36 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety



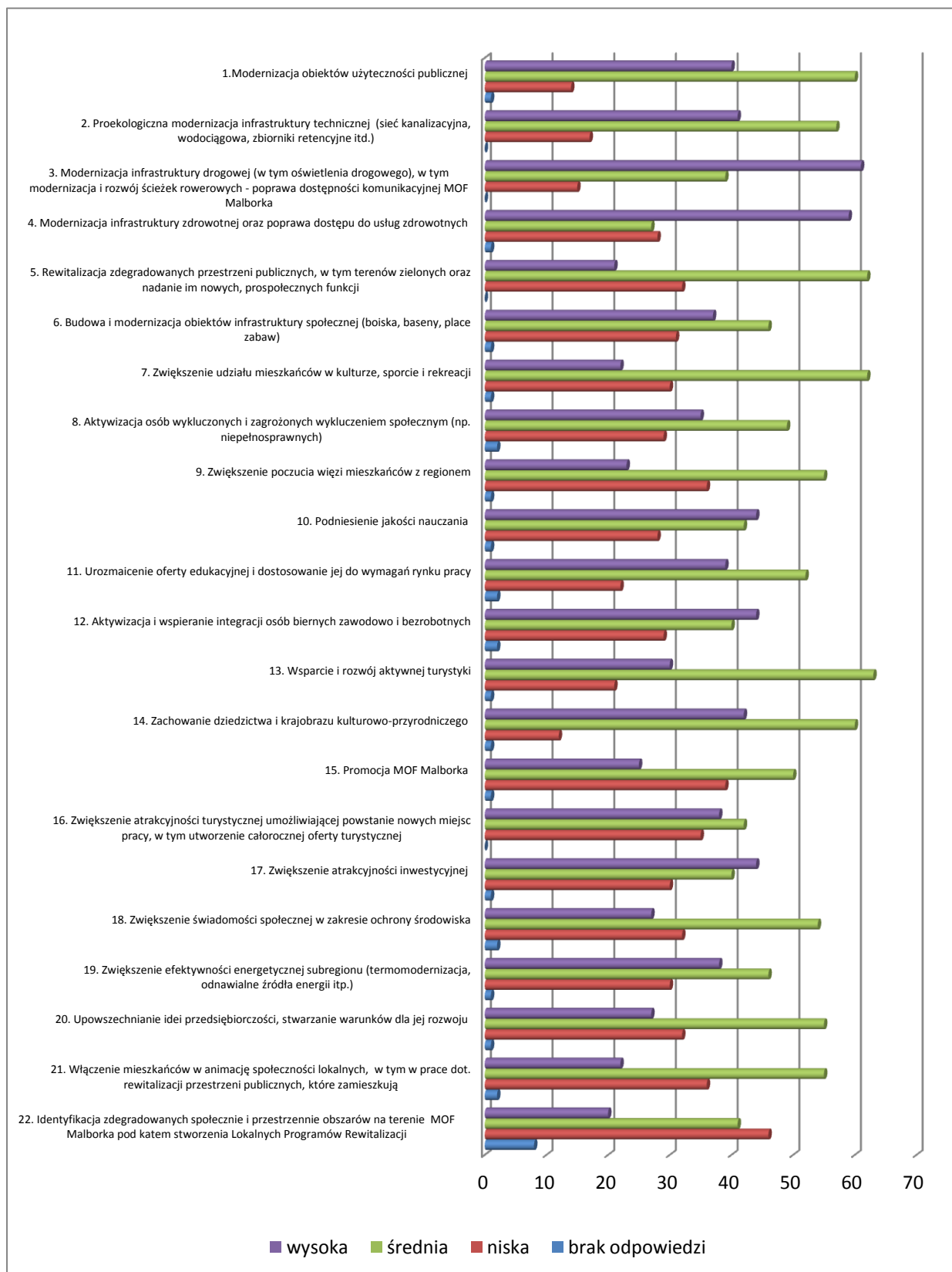
Źródło: opracowanie własne

Tabela 22 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety

Jak Pan/i ocenia ważność podjęcia działań w następujących obszarach (kobiety):	skala ocen			
	wysoka	średnia	niska	brak odpowiedzi
1. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej	86	138	50	6
2. Proekologiczna modernizacja infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna, wodociągowa, zbiorniki retencyjne itd.)	84	144	47	5
3. Modernizacja infrastruktury drogowej (w tym oświetlenia drogowego), w tym modernizacja i rozwój ścieżek rowerowych- poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malborka	136	84	54	6
4. Modernizacja infrastruktury zdrowotnej oraz poprawa dostępu do usług zdrowotnych	130	79	67	4
5. Rewitalizacja zdegradowanych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych oraz nadanie im nowych, prospołecznych funkcji	79	143	49	9
6. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (boiska, baseny, place zabaw)	85	140	48	7
7. Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji	74	154	47	5
8. Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. niepełnosprawnych)	111	94	71	4
9. Zwiększenie poczucia więzi mieszkańców z regionem	62	134	75	9
10. Podniesienie jakości nauczania	113	117	44	6
11. Urozmaicenie oferty edukacyjnej i dostosowanie jej do wymagań rynku pracy	119	101	51	9
12. Aktywizacja i wspieranie integracji osób biernych zawodowo i bezrobotnych	108	91	73	8
13. Wsparcie i rozwój aktywnej turystyki	73	145	54	8
14. Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego	97	144	34	5
15. Promocja MOF Malborka	57	137	77	9
16. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej umożliwiającej powstanie nowych miejsc pracy, w tym utworzenie całorocznej oferty turystycznej	123	79	72	6
17. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej	113	98	63	6
18. Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska	46	151	74	9
19. Zwiększenie efektywności energetycznej subregionu (termomodernizacja, odnawialne źródła energii itp.)	77	136	60	7
20. Upowszechnianie idei przedsiębiorczości, stwarzanie warunków dla jej rozwoju	77	134	62	7
21. Włączenie mieszkańców w animację społeczności lokalnych, w tym w prace dot. rewitalizacji przestrzeni publicznych, które zamieszkują	55	134	85	6
22. Identyfikacja zdegradowanych społecznie i przestrzennie obszarów na terenie MOF Malborka pod kątem stworzenia Lokalnych Programów Rewitalizacji	49	130	69	32

Źródło: opracowanie własne

Wykres 37 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni



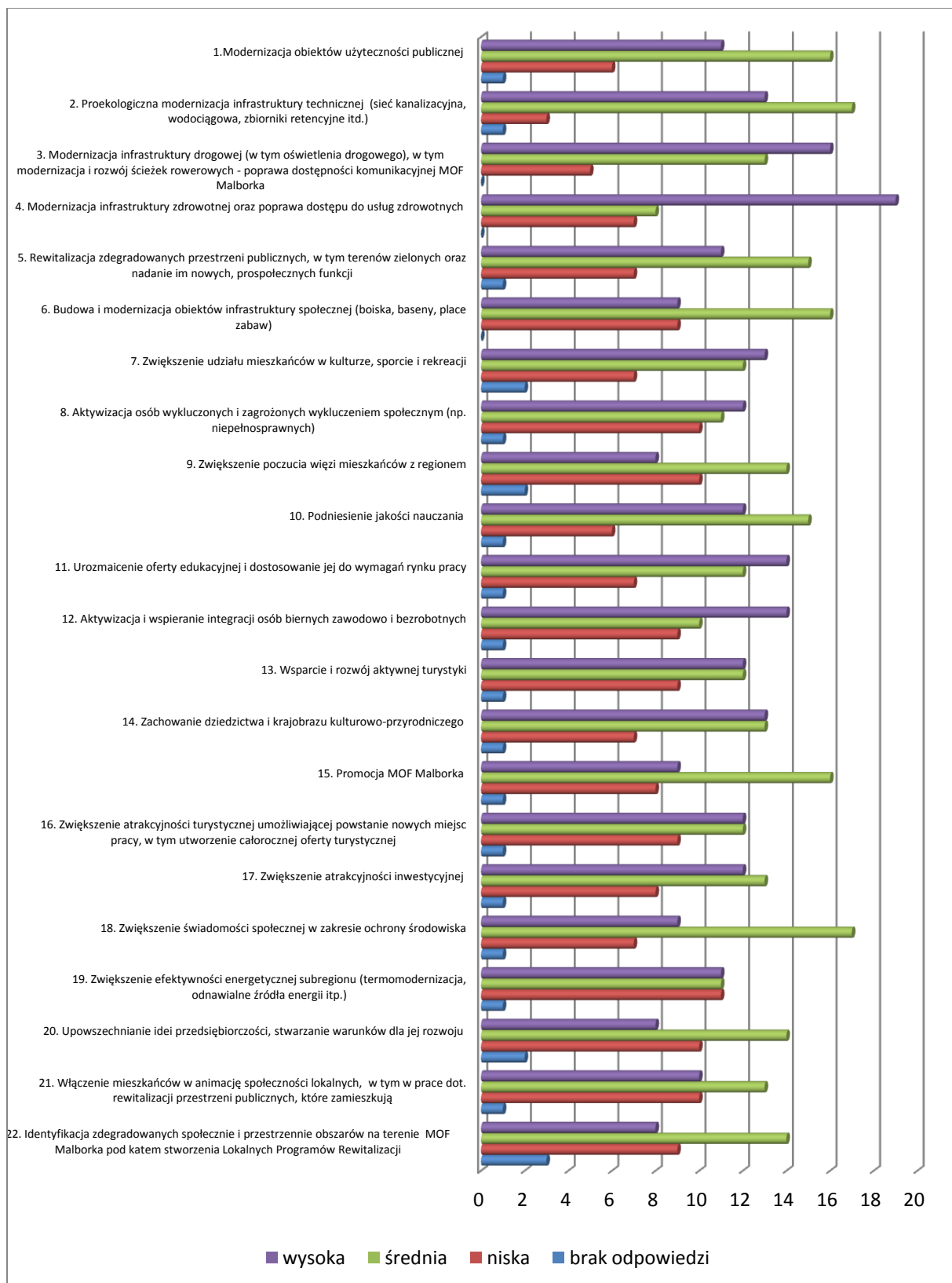
Źródło: opracowanie własne

Tabela 23 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni

Jak Pan/i ocenia ważność podjęcia działań w następujących obszarach (mężczyźni):	skala ocen			
	wysoka	średnia	niska	brak odpowiedzi
1. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej	40	60	14	1
2. Proekologiczna modernizacja infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna, wodociągowa, zbiorniki retencyjne itd.)	41	57	17	0
3. Modernizacja infrastruktury drogowej (w tym oświetlenia drogowego), w tym modernizacja i rozwój ścieżek rowerowych- poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malborka	61	39	15	0
4. Modernizacja infrastruktury zdrowotnej oraz poprawa dostępu do usług zdrowotnych	59	27	28	1
5. Rewitalizacja zdegradowanych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych oraz nadanie im nowych, prospołecznych funkcji	21	62	32	0
6. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (boiska, baseny, place zabaw)	37	46	31	1
7. Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji	22	62	30	1
8. Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. niepełnosprawnych)	35	49	29	2
9. Zwiększenie poczucia więzi mieszkańców z regionem	23	55	36	1
10. Podniesienie jakości nauczania	44	42	28	1
11. Urozmaicenie oferty edukacyjnej i dostosowanie jej do wymagań rynku pracy	39	52	22	2
12. Aktywizacja i wspieranie integracji osób biernych zawodowo i bezrobotnych	44	40	29	2
13. Wsparcie i rozwój aktywnej turystyki	30	63	21	1
14. Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego	42	60	12	1
15. Promocja MOF Malborka	25	50	39	1
16. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej umożliwiającej powstanie nowych miejsc pracy, w tym utworzenie całorocznej oferty turystycznej	38	42	35	0
17. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej	44	40	30	1
18. Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska	27	54	32	2
19. Zwiększenie efektywności energetycznej subregionu (termomodernizacja, odnawialne źródła energii itp.)	38	46	30	1
20. Upowszechnianie idei przedsiębiorczości, stwarzanie warunków dla jej rozwoju	27	55	32	1
21. Włączenie mieszkańców w animację społeczności lokalnych, w tym w prace dot. rewitalizacji przestrzeni publicznych, które zamieszkują	22	55	36	2
22. Identyfikacja zdegradowanych społecznie i przestrzennie obszarów na terenie MOF Malborka pod kątem stworzenia Lokalnych Programów Rewitalizacji	20	41	46	8

Źródło: opracowanie własne

Wykres 38 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 24 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji

Jak Pan/i ocenia ważność podjęcia działań w następujących obszarach (brak informacji):	skala ocen			
	wysoka	średnia	niska	brak odpowiedzi
1. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej	11	16	6	1
2. Proekologiczna modernizacja infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna, wodociągowa, zbiorniki retencyjne itd.)	13	17	3	1
3. Modernizacja infrastruktury drogowej (w tym oświetlenia drogowego), w tym modernizacja i rozwój ścieżek rowerowych- poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malborka	16	13	5	0
4. Modernizacja infrastruktury zdrowotnej oraz poprawa dostępu do usług zdrowotnych	19	8	7	0
5. Rewitalizacja zdegradowanych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych oraz nadanie im nowych, prospołecznych funkcji	11	15	7	1
6. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (boiska, baseny, place zabaw)	9	16	9	0
7. Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji	13	12	7	2
8. Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. niepełnosprawnych)	12	11	10	1
9. Zwiększenie poczucia więzi mieszkańców z regionem	8	14	10	2
10. Podniesienie jakości nauczania	12	15	6	1
11. Urozmaicenie oferty edukacyjnej i dostosowanie jej do wymagań rynku pracy	14	12	7	1
12. Aktywizacja i wspieranie integracji osób biernych zawodowo i bezrobotnych	14	10	9	1
13. Wsparcie i rozwój aktywnej turystyki	12	12	9	1
14. Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego	13	13	7	1
15. Promocja MOF Malborka	9	16	8	1
16. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej umożliwiającej powstanie nowych miejsc pracy, w tym utworzenie całorocznej oferty turystycznej	12	12	9	1
17. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej	12	13	8	1
18. Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska	9	17	7	1
19. Zwiększenie efektywności energetycznej subregionu (termomodernizacja, odnawialne źródła energii itp.)	11	11	11	1
20. Upowszechnianie idei przedsiębiorczości, stwarzanie warunków dla jej rozwoju	8	14	10	2
21. Włączenie mieszkańców w animację społeczności lokalnych, w tym w prace dot. rewitalizacji przestrzeni publicznych, które zamieszkują	10	13	10	1
22. Identyfikacja zdegradowanych społecznie i przestrzennie obszarów na terenie MOF Malborka pod kątem stworzenia Lokalnych Programów Rewitalizacji	8	14	9	3

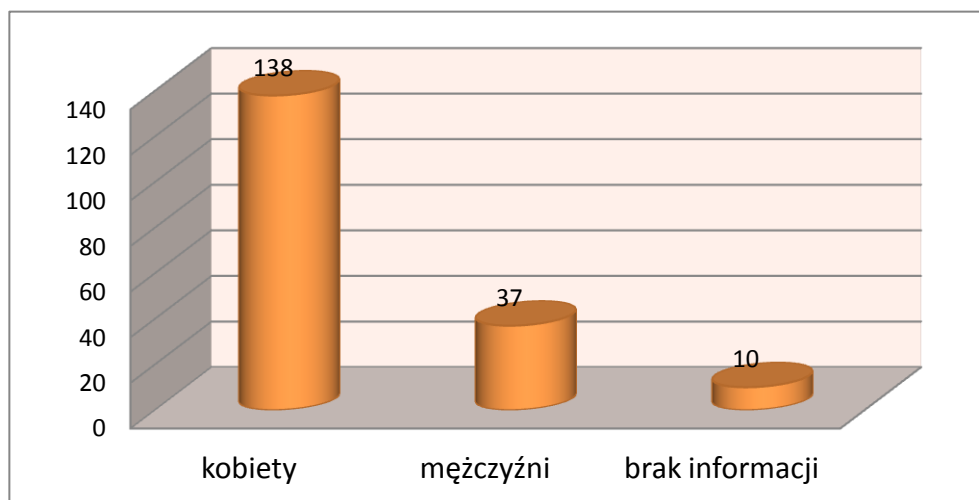
Źródło: opracowanie własne

5. Analiza SWOT

Analiza SWOT jako kolejny punkt w kwestionariuszu pełni rolę zebrania opinii mieszkańców MOF Malborka na temat mocnych i słabych stron terenów przez nich zamieszkałych oraz szans i zagrożeń jakie pojawiają się w związku z sytuacją zewnętrzną. W ankiecie respondenci mogli wymienić maksymalnie po trzy mocne strony, trzy słabe strony oraz po trzy szanse i trzy zagrożenia. Tę część kwestionariusza wypełniło 185 ankietowanych spośród 429 wszystkich respondentów.

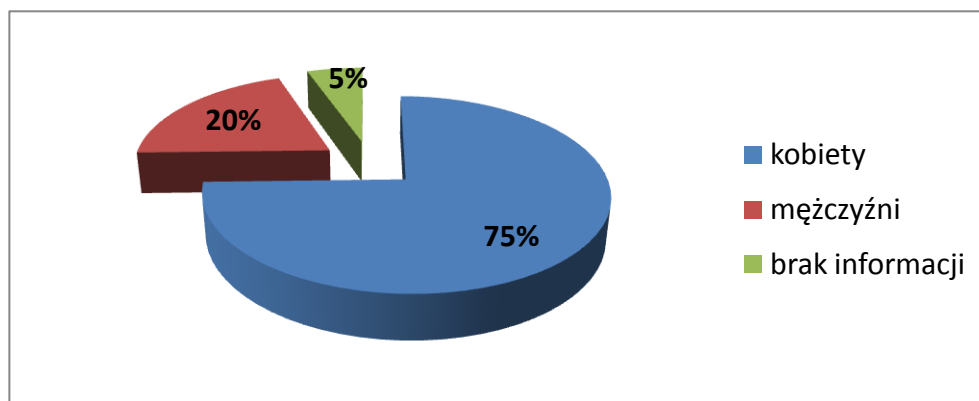
5.1. Płeć

Wykres 39 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 40 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym

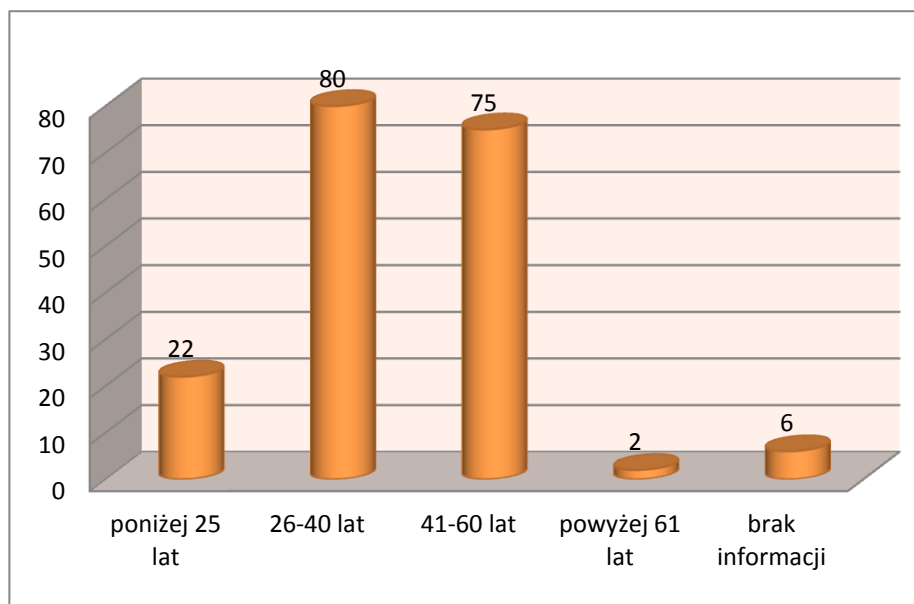


Źródło: opracowanie własne

Łącznie kwestionariusz wypełniło 185 respondentów. 75% spośród nich stanowiły kobiety, a 20% mężczyźni. 5% respondentów nie udzieliło odpowiedzi dotyczącej płci.

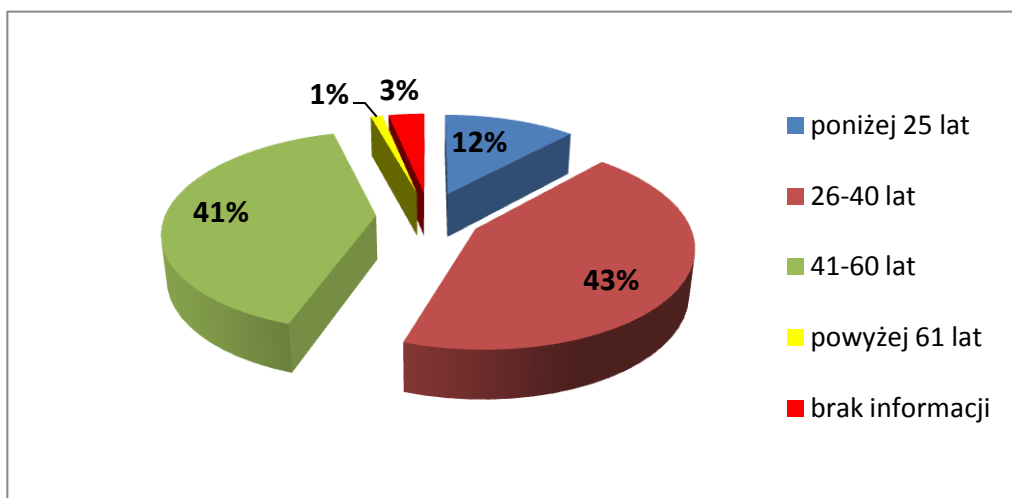
5.2. Wiek

Wykres 41 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 42 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym

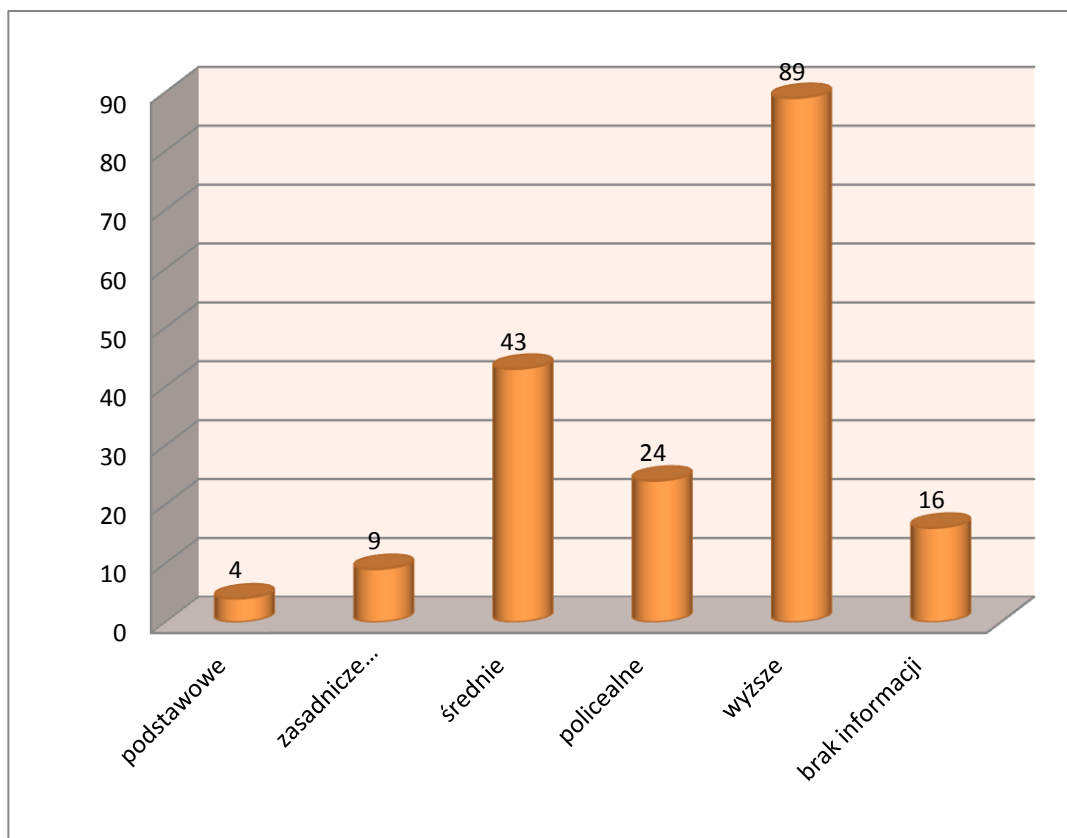


Źródło: opracowanie własne

Najszerzej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 26-40 lat, grupa ta stanowiła 43% respondentów. Nieznacznie mniej wypowiedziało się osób w wieku 41-60 lat. Respondenci poniżej 25 lat stanowili 12% wszystkich respondentów, natomiast najmniej reprezentowaną grupą były osoby w wieku powyżej 61 lat, którzy stanowili 3% osób odpowiadających na pytania dotyczące składowych analizy SWOT. 3% respondentów nie udzieliło informacji na temat swojego wieku.

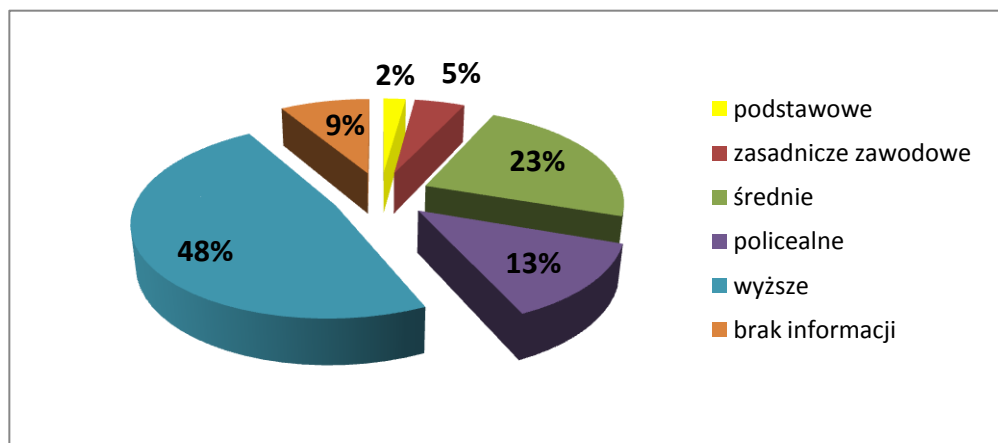
5.3. Wykształcenie

Wykres 43 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 44 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym

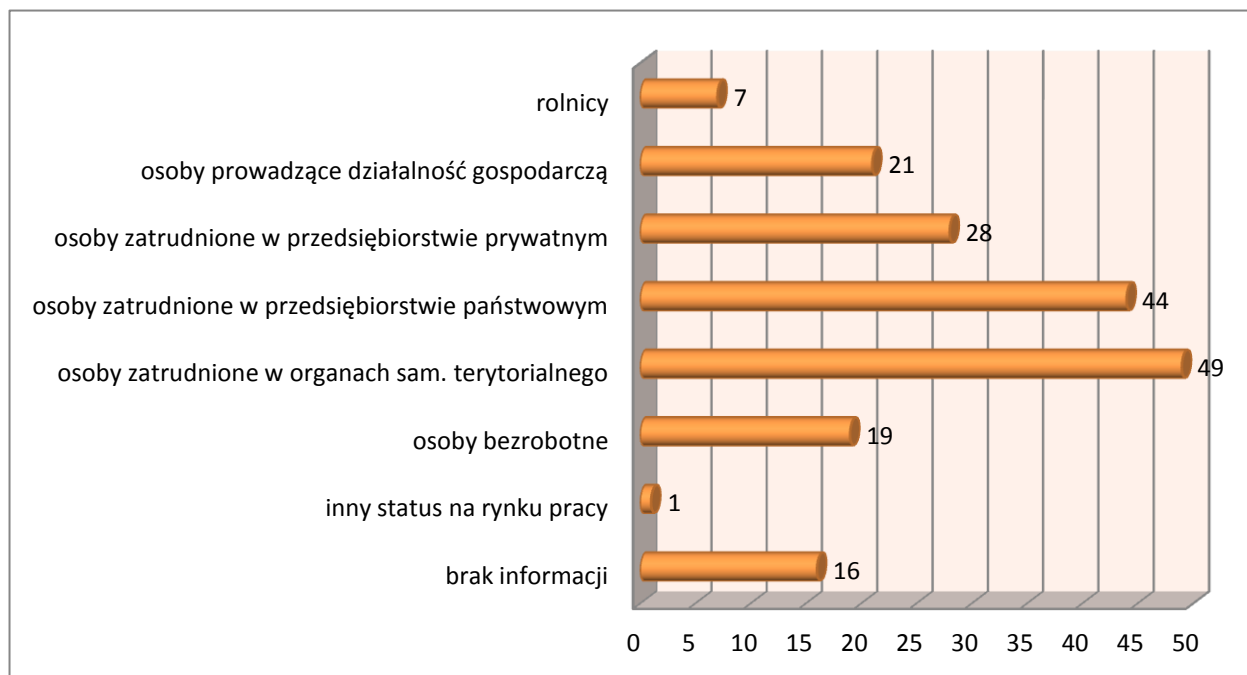


Źródło: opracowanie własne

Niecałą połowę respondentów (48%) stanowiły osoby z wyższym wykształceniem. Drugą z najliczniejszych grup były osoby w wykształceniu średnim, stanowiły one 23% badanych.

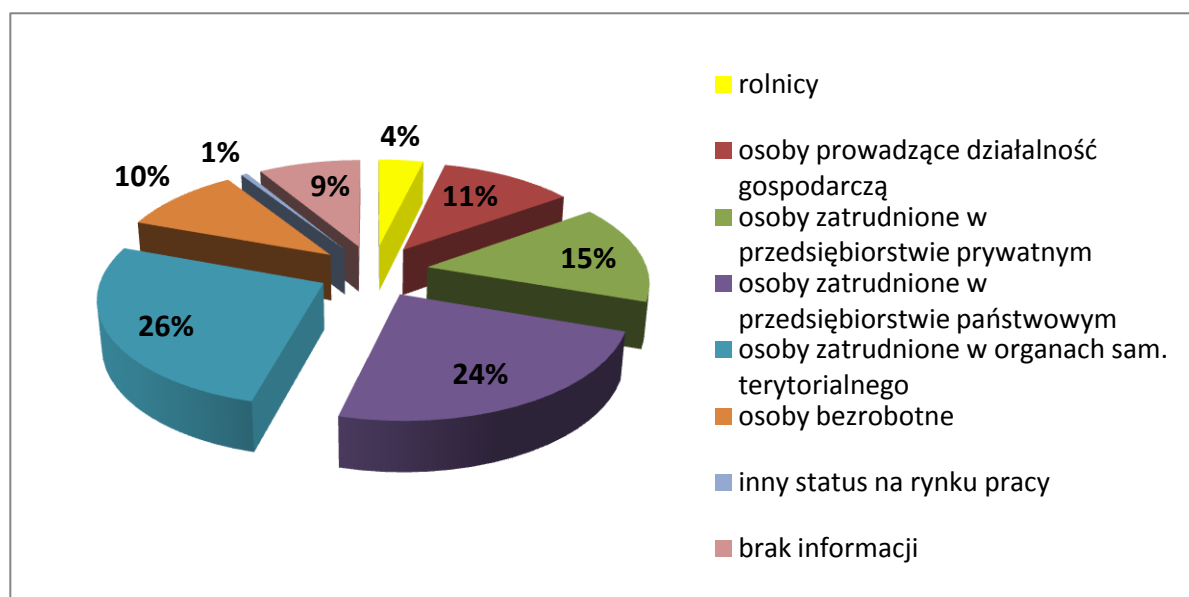
5.4. Zatrudnienie

Wykres 45 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 46 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym



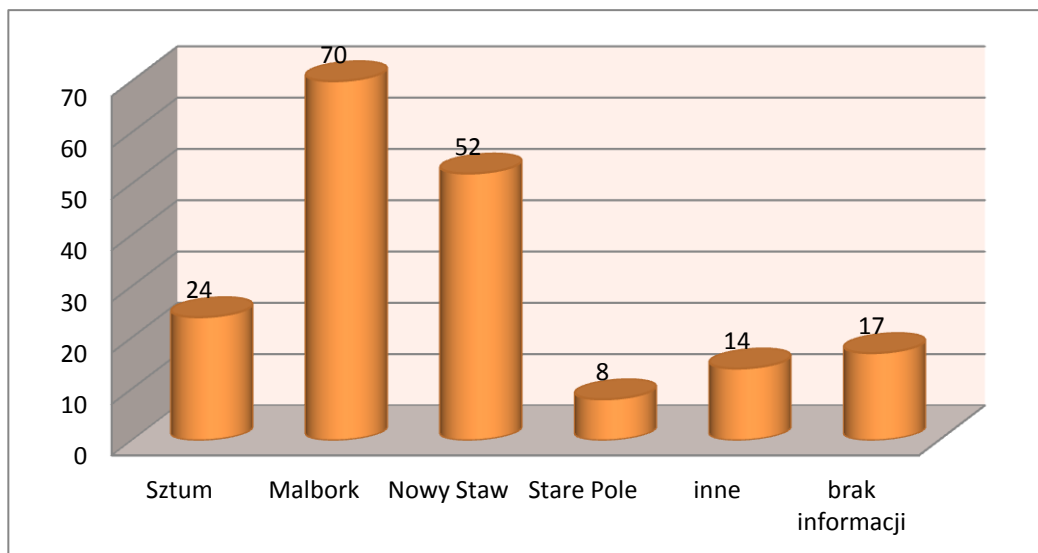
Źródło: opracowanie własne

Respondentami badania były w przeważającej części osoby zatrudnione w organach samorządu terytorialnego (49 osób) oraz osoby zatrudnione w przedsiębiorstwie państwowym (44 osoby). Trzecią co do wielkości grupą, która wzięła udział w badaniu, były osoby zatrudnione w przedsiębiorstwie prywatnym (28 osób). Swoje opinie i rekomendacje przedstawiły w ramach badania także osoby prowadzące działalność gospodarczą (21 osób).

10% badanych stanowiły osoby bezrobotne (19 osób), natomiast 4% badanych reprezentowało sektor rolnictwa (7 osób). Ponadto w badaniu wzięła udział 1 osoba posiadająca inny status na rynku pracy, a 16 respondentów nie określiło swojego statusu dotyczącego zatrudnienia.

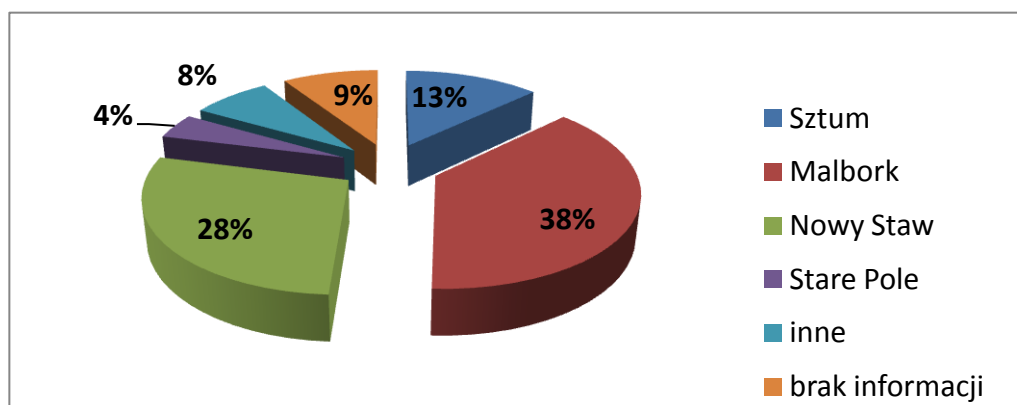
5.5. Miejsce zamieszkania

Wykres 47 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 48 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym



Źródło: opracowanie własne

Największą część respondentów (70 osób) stanowili mieszkańcy Malborka oraz miasta Nowy Staw (52 osoby). 13% respondentów zamieszkuje w mieście Sztum (24 osoby). Mieszkańcy Starego Pola stanowili 4% respondentów (8 osób). 8% zostało sklasyfikowanych w kategorii "inne" ze względu na pojedyncze przypadki zamieszkania w innych miejscowościach niż wyżej wymienione. 9% respondentów nie określiło swojego miejsca zamieszkania.

5.6. Analiza SWOT stworzona na podstawie odpowiedzi respondentów

Po przeanalizowaniu kwestionariuszy ankietowych skonstruowano analizę SWOT, która jest odzwierciedleniem opinii mieszkańców. W nawiasach przy danym czynniku wpisano liczbę osób, które wpisały dany czynnik w swoim kwestionariuszu. Analiza została podzielona na pięć obszarów problematycznych, takich jak:

- Edukacja i kultura,
- Przestrzeń,
- Gospodarka i rynek pracy,
- Społeczeństwo,
- Turystyka i rekreacja.

1. Edukacja i Kultura

a) Mocne strony:

- Szkoła Łacińska w Malborku (4),
- Galeria Żuławska w Nowym Stawie (8),
- Wysoki standard obiektów oświatowych (5),

b) Słabe strony:

- Brak kina w Malborku (2),

c) Szanse:

- Wysoki poziom edukacji w kraju (5),

d) Zagrożenia:

- Brak,

2. Przestrzeń

a) Mocne strony:

- Infrastruktura rekreacyjno – sportowa (10),
- Przystań żeglarska w Malborku (1),
- Stan środowiska naturalnego (42),

b) Słabe strony:

- Brak ścieżek rowerowych (2),
- Niski poziom Infrastruktury rekreacyjno – sportowej (26),

c) Szanse:

- Brak,

d) Zagrożenia:

- Pogarszający się stan środowiska naturalnego w kraju (5),

3. Gospodarka i rynek pracy

a) Mocne Strony:

- Dostępne tereny inwestycyjne (2),
- Zróżnicowana działalność podmiotów gospodarczych (4),
- Tereny rolnicze (2),
- Położenie blisko morza (22),

- Położenie blisko Trójmiasta (38),
 - Most w Kwidzynie (5),
 - Dostępność do rzeki Nogat (11),
 - Dostępność do drogi krajowej 55 (2),
 - Farma wiatrowa w Nowym Stawie (5),
 - Rozwój dzięki przynależności do MOF Malborka (8),
- b) Słabe strony:
- Brak dużych zakładów pracy (5),
 - Brak drugiego mostu nad Nogatem w Malborku (38),
 - Brak obwodnicy Malborka (22),
 - Brak obwodnicy w Sztumie (6),
 - Zły stan infrastruktury drogowej (58),
 - Niezagospodarowane tereny inwestycyjne (2),
 - Brak dostatecznej ilości parkingów (1),
 - Niski poziom bezpieczeństwa w Malborku (1),
 - Wysoki poziom bezrobocia w regionie (117),
 - Brak inteligentnej sygnalizacji świetlnej na terenie malborka (3),
 - Niedostateczne połączenia komunikacyjne z Trójmiastem (10),
 - Niewystarczająca promocja regionu (10),
- c) Szanse:
- Dostępność środków z UE (10),
 - Inwestorzy zagraniczni (13),
 - Polepszający się poziom infrastruktury drogowej w kraju (3),
 - Programy aktywizacji bezrobotnych (1),
 - Wspieranie MSP przez państwo (9),
 - Wykształcone społeczeństwo (3),
 - Wzrost gospodarczy kraju (3),
- d) Zagrożenia:
- Emigracja ludności (58),
 - Poziom bezrobocia w kraju (44),
 - Starzejące się społeczeństwo (15),
 - System podatkowy państwa (2),
 - Zbyt wolny rozwój gospodarczy kraju (11),
 - Zubożenie społeczeństwa (13),

4. Społeczeństwo

- a) Mocne strony:
- Kapitał ludzki (1),
- b) Słabe strony:
- Niski poziom opieki zdrowotnej w regionie (27),
 - Niskie warunki mieszkaniowe mieszkań komunalnych (4),
 - Wykluczenie społeczne (4),

c) Szanse:

- Poprawa opieki zdrowotnej w kraju (3),
- Wzrost znaczenia polityki prospołecznej w kraju (1),

d) Zagrożenia:

- Patologie społeczne (5),
- Poziom opieki zdrowotnej w kraju (13),
- Problem alkoholizmu wśród społeczeństwa (2),

5. Turystyka i rekreacja:

a) Mocne Strony:

- Atrakcyjność turystyczna regionu (88),
- Zabytki historyczne (39),
- Zamek w Malborku (52),
- Zamek w Sztumie (7),
- Dziedzictwo kulturowe regionu (2),

b) Słabe strony:

- Zły stan techniczny zabytków historycznych (13),
- Zły stan techniczny zamku w Sztumie (2),
- Niedostateczna baza noclegowa (8),

c) Szanse:

- Rozwój turystyki krajowej (16),
- Wspólna oferta MOF Malborka w zakresie turystyki (13),

d) Zagrożenia:

- Większa atrakcyjność innych miast pod względem turystycznym (6).

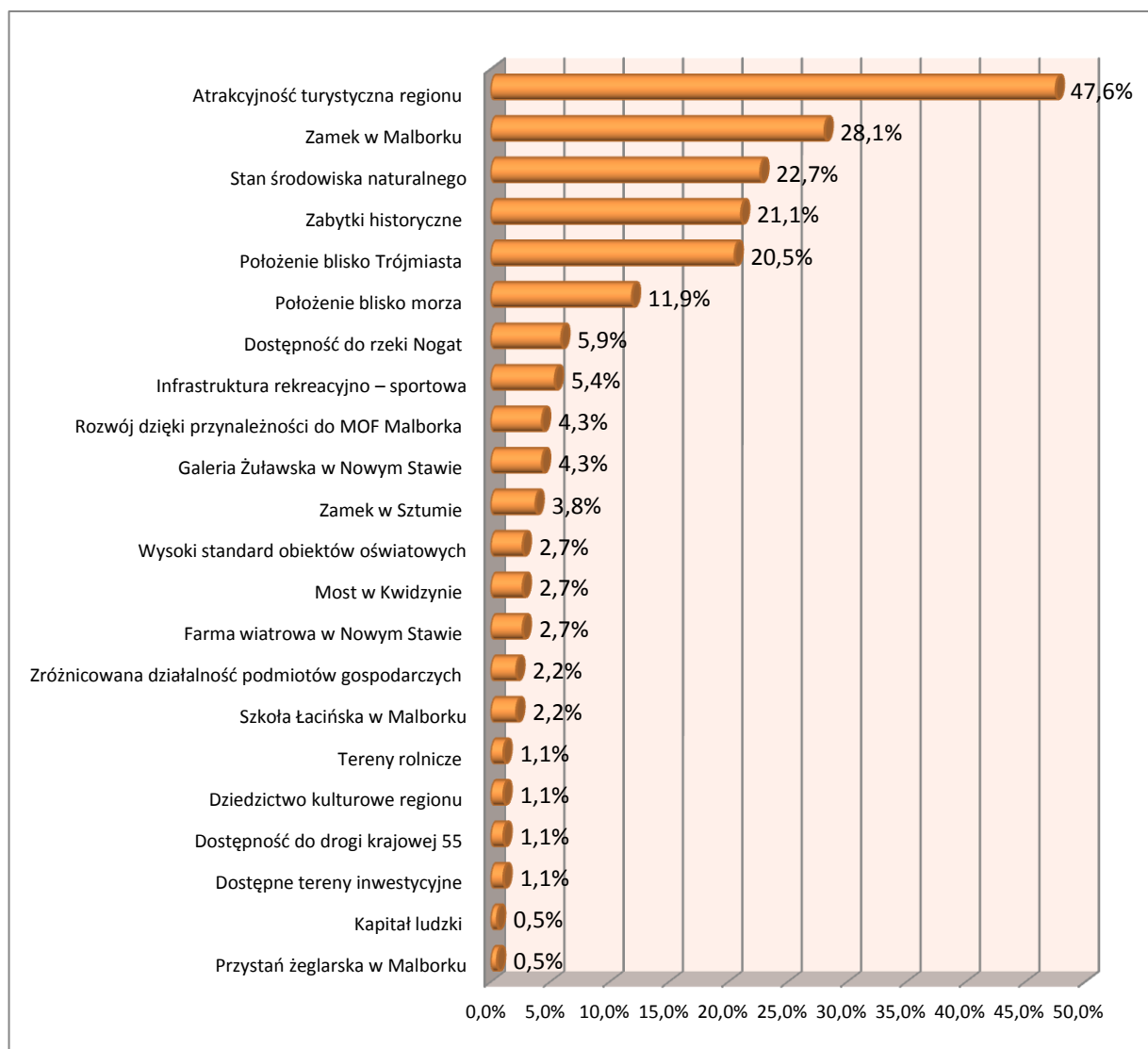
Na kolejnej stronie zostały przedstawione zbiorcze wyniki analizy SWOT.

Tabela 25 – Wyniki analizy SWOT

MOCNE STRONY		SŁABE STRONY		SZANSE		ZAGROŻENIA	
Nazwa	Ilość głosów	Nazwa	Ilość głosów	Nazwa	Ilość głosów	Nazwa	Ilość głosów
Atrakcyjność turystyczna regionu	88	Wysoki poziom bezrobocia w regionie	117	Rozwój turystyki krajowej	16	Emigracja ludności	58
Zamek w Malborku	52	Zły stan infrastruktury drogowej	58	Inwestorzy zagraniczni	13	Poziom bezrobocia w kraju	44
Stan środowiska naturalnego	42	Brak drugiego mostu nad Nogatem w Malborku	38	Wspólna oferta MOF Malborka w zakresie turystyki	13	Starzejące się społeczeństwo	15
Zabytki historyczne	39	Niski poziom opieki zdrowotnej w regionie	27	Dostępność środków z UE	10	Zubożenie społeczeństwa	13
Położenie blisko Trójmiasta	38	Niski poziom Infrastruktury rekreacyjno – sportowej	26	Wspieranie MSP przez państwo	9	Poziom opieki zdrowotnej w kraju	13
Położenie blisko morza	22	Brak obwodnicy Malborka	22	Wysoki poziom edukacji w kraju	5	Zbyt wolny rozwój gospodarczy kraju	11
Dostępność do rzeki Nogat	11	Zły stan techniczny zabytków historycznych	13	Polepszający się poziom infrastruktury drogowej w kraju	3	Większa atrakcyjność innych miast pod względem turystycznym	6
Infrastruktura rekreacyjno – sportowa	10	Niedostateczne połączenia komunikacyjne z Trójmiastem	10	Wykształcone społeczeństwo	3	Pogarszający się stan środowiska naturalnego w kraju	5
Galeria Żuławska w Nowym Stawie	8	Niewystarczająca promocja regionu	10	Wzrost gospodarczy kraju	3	Patologie społeczne	5
Rozwój dzięki przynależności do MOF Malborka	8	Niedostateczna baza noclegowa	8	Poprawa opieki zdrowotnej w kraju	3	System podatkowy państwa	2
Zamek w Sztumie	7	Brak obwodnicy w Sztumie	6	Programy aktywizacji bezrobotnych	1	Problem alkoholizmu wśród społeczeństwa	2
Farma wiatrowa w Nowym Stawie	5	Brak dużych zakładów pracy	5	Wzrost znaczenia polityki prospołecznej w kraju	1		
Most w Kwidzynie	5	Niezadawalające warunki mieszkaniowe mieszkań komunalnych	4				
Wysoki standard obiektów oświatowych	5	Wykluczenie społeczne	4				
Szkoła Łacińska w Malborku	4	Brak inteligentnej sygnalizacji świetlnej na terenie malborka	3				
Zróżnicowana działalność podmiotów gospodarczych	4	Brak kina w Malborku	2				
Dostępne tereny inwestycyjne	2	Brak ścieżek rowerowych	2				
Dostępność do drogi krajowej 55	2	Niezagospodarowane tereny inwestycyjne	2				
Dziedzictwo kulturowe regionu	2	Zły stan technicznych zamku w Sztumie	2				
Tereny rolnicze	2	Brak dostatecznej ilości parkingów	1				
Przystań żeglarska w Malborku	1	Niski poziom bezpieczeństwa w Malborku	1				
Kapitał ludzki	1						

Źródło: opracowanie własne

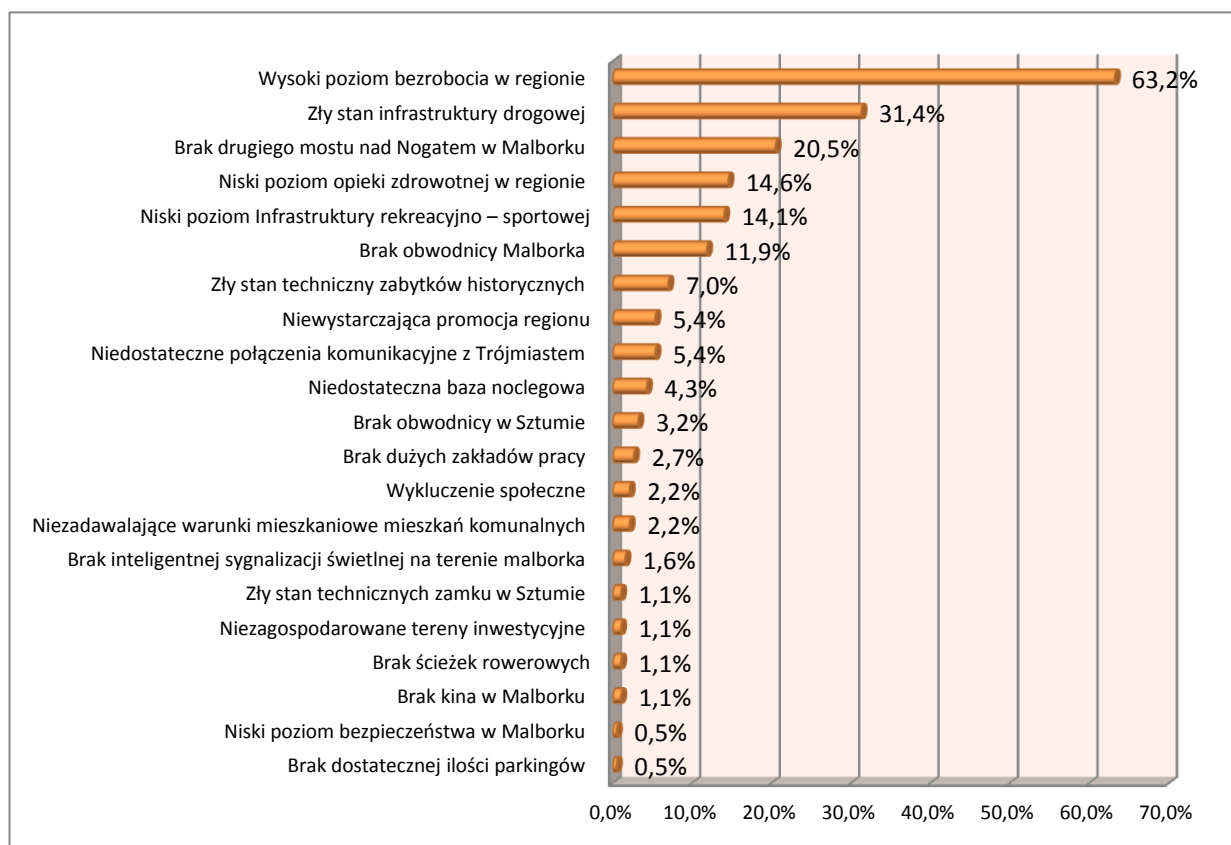
Wykres 49 – Analiza SWOT (mocne strony)



Źródło: opracowanie własne

Powyższy wykres obrazuje co według respondentów jest najmocniejszą stroną MOF Malborka. Wśród 185 respondentów, którzy wzięli udział w analizie SWOT niecałe 50% z nich uważa atrakcyjność turystyczną regionu za mocną stronę MOF Malborka. Dziedzictwo kulturowe, różnego rodzaju zabytki, które zostały także wymienione przez respondentów również podnoszą atrakcyjność turystyczną obszaru. Stan środowiska naturalnego oraz położenie w sąsiedztwie z Trójmiastem są wymieniane jako jedne z ważniejszych mocnych stron.

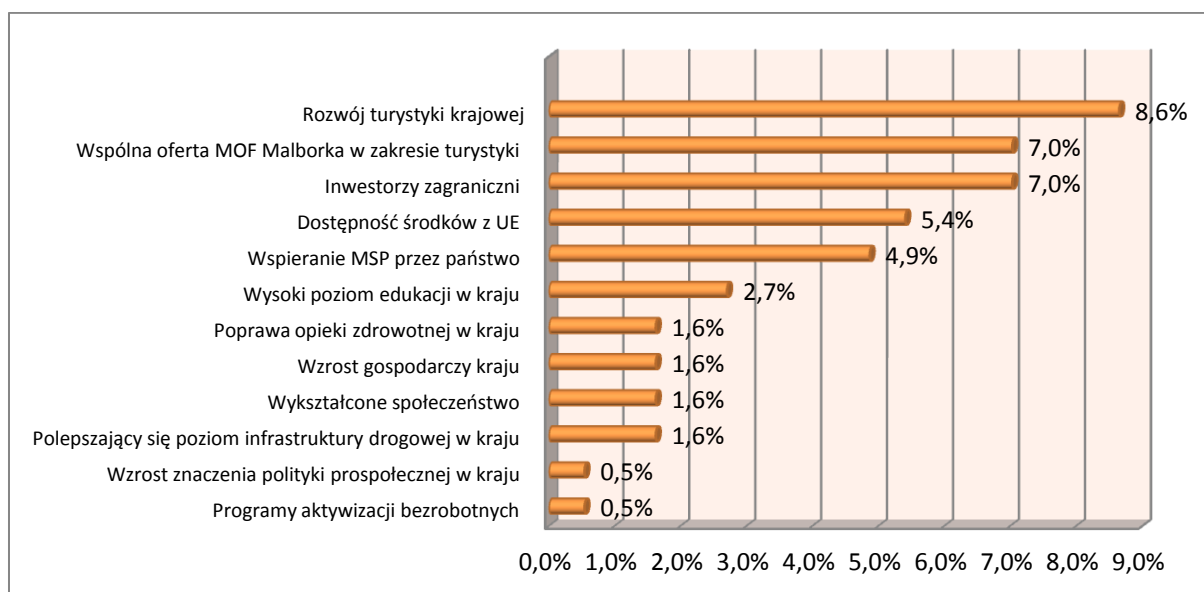
Wykres 50 – Analiza SWOT (słabe strony)



Źródło: opracowanie własne

Analizując słabe strony należy zwrócić szczególną uwagę na problem, który jest w tym wypadku najczęściej poruszany. Ponad 60% respondentów stwierdziło, że słabą stroną jest wysoki poziom bezrobocia w regionie. Kolejnym problemem istotnym jest zły stan infrastruktury drogowej, a w szczególność brak drugiego mostu nad Nogatem, który pozwoliłby odciążyć ruch drogowy na jedynym istniejącym moście.

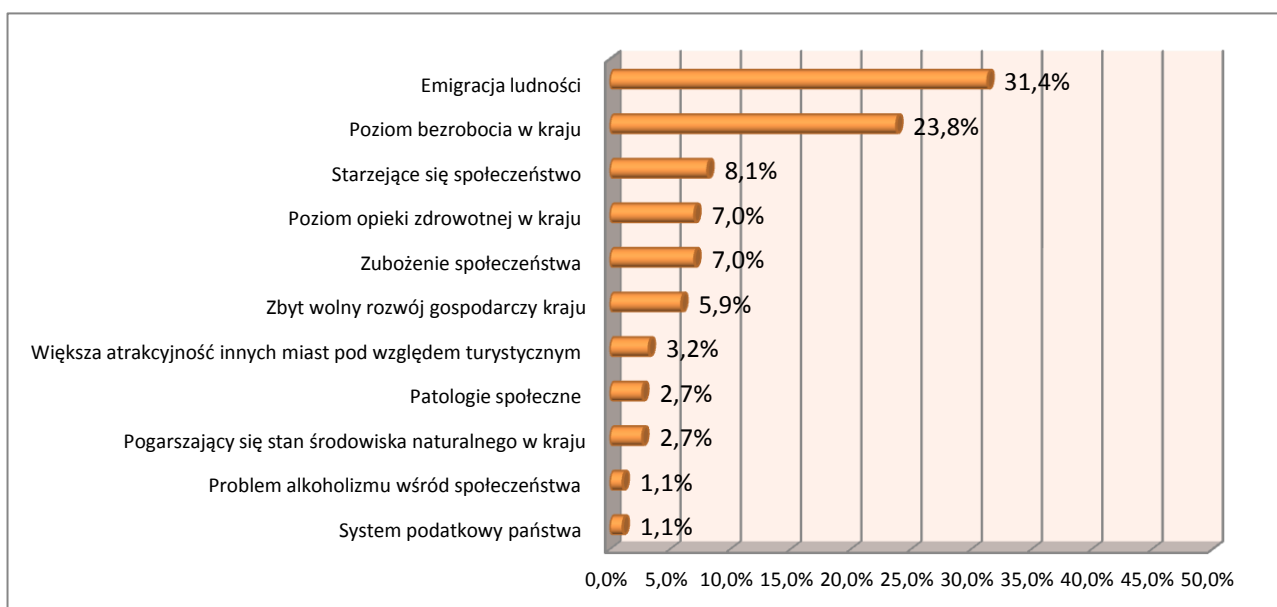
Wykres 51 – Analiza SWOT (szanse)



Źródło: opracowanie własne

Respondenci mieli problem, aby wskazać szanse jakie otoczenie zewnętrzne stwarza dla ich regionu. Najczęściej występujące szanse były powiązane z rozwojem turystyki oraz pozyskaniem kapitału zagranicznego, czy to z UE czy poprzez prywatnego inwestora zagranicznego.

Wykres 52 – Analiza SWOT (zagrożenia)



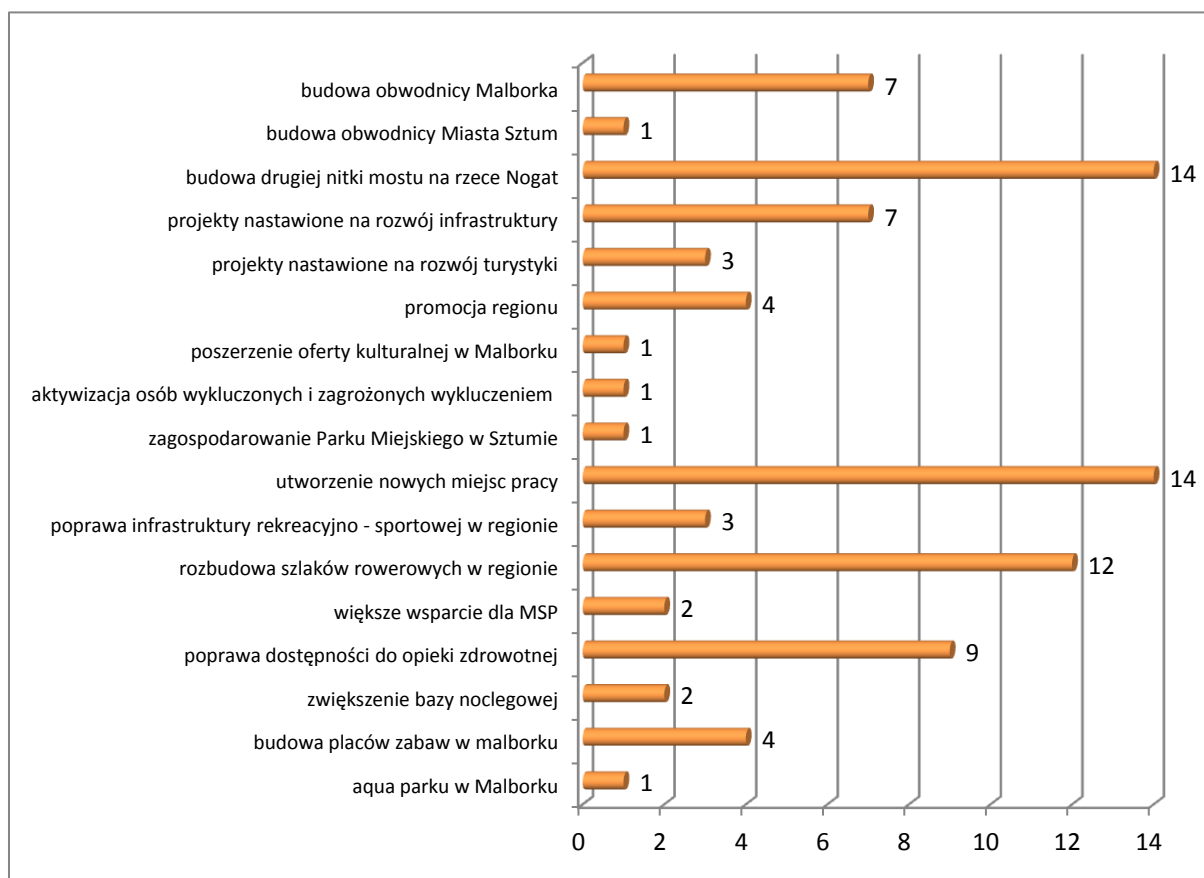
Źródło: opracowanie własne

Emigracja ludności z kraju oraz poziom bezrobocia w kraju to dwa największe zagrożenia jakie zidentyfikowali respondenci. Kolejnym zagrożeniem jest starzejące się społeczeństwo.

6. Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły, propozycje respondentów, ważne w kontekście opracowywanej strategii MOF Malborka na lata 2014 – 2020

Ostatnim elementem ankiety udostępnionej dla mieszkańców był element umożliwiający dodanie przez respondentów uwag związanych z strategią MOF Malborka. Dzięki temu mieli możliwość wyrażenia istotnych dla nich zagadnień, które nie zostały ujęte we wcześniejszych elementach ankiety. W obszarze tym często powtarzały się informacje przedstawione w analizie SWOT. Zebrano łącznie 86 głosów związanych z uwagami respondentów, poniżej został przedstawiony wykres obrazujący uwagi respondentów.

Wykres 53 - Uwagi respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Z przeprowadzonej analizy wynika, że respondenci badania kładą bardzo duży nacisk na trzy aspekty związane z rozwojem regionu, są to:

- Budowa drugiej nitki mostu na rzece Nogat,
- Zmniejszenie bezrobocia, utworzenie nowych miejsc pracy,
- Rozbudowa szlaków rowerowych w regionie.

Działania te pokrywają się z przedstawioną powyżej analizą SWOT.

7. Rekomendacje

Zakres informacji, zebranych zarówno za pomocą pytań zamkniętych, otwartych, jak i analizy SWOT, pozwalają na określenie kierunków rozwoju MOF Malborka, kluczowych z punktu widzenia mieszkańców regionu.

Z zebranych opinii mieszkańców wynika, że w perspektywie 2014 – 2020, w sposób szczególny, należy przyrzeć się infrastrukturze drogowej w regionie ze szczególnym uwzględnieniem budowy drugiej nitki mostu na rzece Nogat, co pozwoliłoby zmniejszyć problemy komunikacyjne w Malborku. Budowa obwodnicy Malborka oraz obwodnicy Miasta Sztum są kolejnymi istotnymi aspektami infrastruktury drogowej, który mieszkańcy określili jako istotne działania. Poprawa wewnętrznej i zewnętrznej dostępności transportowej MOF Malborka powinny być jednym z istotniejszych obszarem działań w nadchodzących latach.

Jednym z kluczowych aspektów jaki respondenci wymienili w badaniu jest problem związany z dostępnością do usług zdrowotnych. Działania związane z poprawą infrastruktury zdrowotnej oraz dostęp do usług zdrowotnych zostały ocenione jako priorytetowe. Działania z zakresu opieki zdrowotnej muszą być ściśle powiązane z celami ustanowionymi przez Ministerstwo Zdrowia.

Jako jedną z kluczowych możliwości rozwoju regionu respondenci ocenili atrakcyjność turystyczną MOF Malborka. Jest to wyraźny sygnał dla wprowadzenia do zestawu inicjatyw strategicznych, działań zmierzających do zwiększenia potencjału regionu w tym zakresie, np. poprzez stworzenie kompleksowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej regionu. Dobry stan środowiska naturalnego oraz zabytki historyczne na terenie MOF Malborka są aspektami, które w znacznym stopniu wyróżniają region pod względem atrakcyjności turystycznej, dlatego też atrakcyjność turystyczna, która w następnych latach stanie się kołem zamachowym rozwoju gospodarczego analizowanego obszaru winna wspierana być przez wiele podmiotów działających na terenie MOF Malborka.

W związku z tym, że mieszkańcy nisko oceniają dostęp do różnorodnych form rekreacji i aktywnego spędzania wolnego czasu, priorytetowo należy potraktować stworzenie instrumentów odpowiadających na tę potrzebę, dedykowanych wszystkim grupom społecznym oraz zainicjowanie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności społecznej przestrzeni publicznych poprzez modernizację infrastruktury rekreacyjno – sportowej. Doprowadzi to do zmiany negatywnej opinii mieszkańców nt. stanu infrastruktury rekreacyjno – sportowej. Respondenci duży nacisk położyli na rozbudowę ścieżek rowerowych oraz budowę nowych placów zabaw i boisk.

Powyżej wskazano kluczowe rekomendacje. Materiał należy jednak traktować jako istotne źródło dla podejmowania decyzji strategicznych w zakresie rozwoju MOF Malborka, po przeprowadzeniu drugiego etapu konsultacji oraz analiz, których ostatecznym efektem powinna być lista priorytetów.

II. Podsumowanie spotkań konsultacyjnych

W dniach 22 – 25 kwietnia 2014 roku odbyły się spotkania konsultacyjne dla mieszkańców terenów MOF, przedstawicieli JST, biznesu oraz organizacji pozarządowych. Harmonogram spotkań był następujący:

- 22 kwietnia- spotkanie konsultacyjne w Nowym Stawie,
- 23 kwietnia- spotkanie konsultacyjne w Malborku (Urząd Miasta Malborka) dla Partnerów Miasta Malbork, Gminy Malbork oraz Powiatu Malborskiego,
- 24 kwietnia- spotkanie konsultacyjne w Starym Polu,
- 25 kwietnia- spotkanie konsultacyjne w Sztumie (Urząd Miasta i Gminy Sztum) dla Partnerów Miasta i Gminy Sztum oraz Powiatu Sztumskiego.

Spotkania konsultacyjne zgromadziły w sumie 206 uczestników i miały na celu omówienie głównych założeń oraz strategicznych kierunków działania przyjętych w projekcie Strategii Rozwoju MOF Malborka na lata 2014-2020, który wraz z formularzem konsultacyjnym zamieszczony został na stronach www Partnerów projektu. Każdy z mieszkańców MOF Malborka oraz uczestników spotkań miał możliwość zgłoszenia uwag, propozycji, poprawek do każdej części Strategii.

Spotkania konsultacyjne prowadzone były przez przedstawicieli Agencji Rozwoju Pomorza S.A., będącej wykonawcą Strategii i miały one formę prezentacji połączonej z debatą publiczną. Podczas spotkań konsultacyjnych nawiązała się konstruktywna dyskusja dotycząca głównie przyjętych celów strategicznych i operacyjnych oraz działań i projektów kluczowych pod kątem adekwatności ich wdrożenia w nawiązaniu do dokonanej diagnozy oraz analizy SWOT.

W ramach przeprowadzonych konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje zmian do Strategii, ewentualne wątpliwości i pytania wyjaśnione zostały podczas spotkań konsultacyjnych.

III. Spis wykresów

Wykres 1 – Płeć respondentów w ujęciu ilościowym (osoby).....	5
Wykres 2 – Płeć respondentów w ujęciu procentowym	5
Wykres 3 – Wiek respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	6
Wykres 4 – Wiek respondentów w ujęciu procentowym	6
Wykres 5 – Wiek respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby).....	6
Wykres 6 – Wykształcenie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	7
Wykres 7 – Wykształcenie respondentów w ujęciu procentowym	7
Wykres 8 – Wykształcenie respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby).....	8
Wykres 9 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby).....	8
Wykres 10 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu procentowym	9
Wykres 11 – Zatrudnienie respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby)	9
Wykres 12 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	10
Wykres 13 – Miejsce zamieszkania respondentów wraz z podziałem na płeć w ujęciu ilościowym (osoby).....	10
Wykres 14 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu procentowym	11
Wykres 15 – Ocena obszaru edukacji i kultury MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	13
Wykres 16 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	14
Wykres 17 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	15
Wykres 18 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	16
Wykres 19 – Ocena obszaru "Przestrzeń" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby).....	17
Wykres 20 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	19
Wykres 21 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	20
Wykres 22 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	21
Wykres 23 – Ocena obszaru "Gospodarka i rynek pracy" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	22
Wykres 24 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	23
Wykres 25 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	24
Wykres 26 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji.....	25
Wykres 27 – Ocena obszaru "Społeczeństwo" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	27
Wykres 28 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	28
Wykres 29 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	29

Wykres 30 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	30
Wykres 31 – Ocena obszaru "Turystyka i rekreacja" MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	32
Wykres 32 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	33
Wykres 33 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	34
Wykres 34 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	35
4. Wykres 35 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby)	36
Wykres 36 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem... ..	39
Wykres 37 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	41
Wykres 38 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	43
Wykres 39 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	45
Wykres 40 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	45
Wykres 41 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	46
Wykres 42 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	46
Wykres 43 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	47
Wykres 44 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	47
Wykres 45 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	48
Wykres 46 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	48
Wykres 47 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	49
Wykres 48 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	49
Wykres 49 – Analiza SWOT (mocne strony)	54
Wykres 50 – Analiza SWOT (słabe strony)	55
Wykres 51 – Analiza SWOT (szanse)	56
Wykres 52 – Analiza SWOT (zagrożenia)	56
Wykres 53 - Uwagi respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	57

IV. Spis tabel

Tabela 1 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	14
Tabela 2 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	15
Tabela 3 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	16
Tabela 4 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	17
Tabela 5 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	18
Tabela 6 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	19
Tabela 7 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	20
Tabela 8 – Ocena obszaru „Przestrzeń” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	21
Tabela 9 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	23
Tabela 10 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	24
Tabela 11 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	25
Tabela 12 – Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	26
Tabela 13 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	28
Tabela 14 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	29
Tabela 15 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	30
Tabela 16 – Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	31
Tabela 17 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka w ujęciu ilościowym (osoby)	33
Tabela 18 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	34
Tabela 19 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	34
Tabela 20 – Ocena obszaru „Turystyka i rekreacja” MOF Malborka wraz z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – brak informacji	35
Tabela 21 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby)	38
Tabela 22 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – kobiety	40
Tabela 23 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem podziału na płeć respondentów – mężczyźni	42
Tabela 24 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach z uwzględnieniem	

podziału na płeć respondentów – brak informacji.....	44
Tabela 25 – Wyniki analizy SWOT	53